

20^{RĪGA}
1980


Шахматы

500



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невицкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирицис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделы:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 05.09.80. Подписано к печати 29.09.80. ЯТ 12351. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л. 3,43 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1179.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР, ЕРЕВАН, 1980

А. Дзуэль. Вершины не за горами	1
Для анализа и картотеки	4

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА ПРОФСОЮЗОВ

В. Кирпичников. Никто не хотел уступать	4
---	---

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

В честь юбилея республики	6
-------------------------------------	---

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г. Каспаров. Лауреат «Информатора»	7
1960—1980	8—9

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

В. Малкин. Проблемы психологической подготовки (Окончание)	10
Мини-урок по эндшпилю	11

АРЕНА МОЛОДЫХ

Я. Милейка. По волнам Нявежиса	12
Т. Рушкулис. Республиканский финал	13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение)	14
--	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Пукюдрува. Золотой улов	15
--------------------------------------	----

ЭТЮДЫ

К 75-летию Ф. С. Бондаренко	16
Новинка	16
Решения	16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. В обход Кодекса	III
---	-----

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

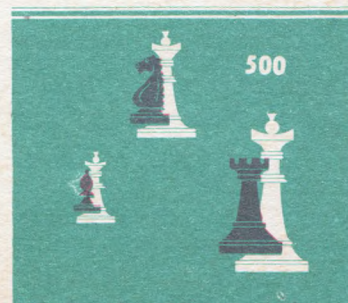
Фото: М. Рабкин (7), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R26b — 4, R27a — 4, R28c — 1, R29b — 4, R74a — 1, R83a — 7, R85c — 4.
E02c — 12, E12b — 4, E24a — 14, E50a — 5, E59b — 5, E67b — 3, E80b — 5, E85a — 2, 13, E89a — 2.
D31b — 3.



В 1959 году, в период блестящего взлета рижанина Михаила Талья, для удовлетворения необычайно возросшего интереса к шахматам в Латвии начал издаваться на латышском языке журнал «Шахс». Это издание в короткое время стало настолько популярным, что возникла необходимость выпускать такой же журнал и на русском языке. Таким образом, 20 лет тому назад, в 1960 году, вышел первый номер «Шахмат». За это время наш журнал стал одним из наиболее читаемых шахматных изданий в мире. Сегодня вы держите в руках пятисотый номер «Шахмат». Это наш и ваш, дорогие читатели, праздник. Поздравления поклонников волшебницы Каиссы по случаю нашего небольшого юбилея читайте на 8—9 страницах.



ВЕРШИНЫ НЕ ЗА ГОРАМИ



Международный турнир, посвященный 60-летию Советской Армении

Ереван, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Петросян А. СССР	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	10,5
2. Цешковский В. СССР	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	10,5
3. Романишин О. СССР	1/2	0	●	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1	10
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	9
5. Мнацаканян Э. СССР	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8,5
6. Ваганян Р. СССР	0	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8
7. Виталин А. СССР	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	8
8. Лпутян С. СССР	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	●	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	8
9. Кнежевич М. СФРЮ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
10. Карлссон Л. Швеция	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1	1	7
11. Сунне Ж. Бразилия	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	1	6,5
12. Шуба М. Румыния	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1	6,5
13. Григорян К. СССР	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	0	1	6
14. Тукмаков В. СССР	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	●	1/2	1/2	6
15. Вадас Л. Венгрия	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	●	1	5
16. Добос Г. Польша	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	●	3

АРШАК ПЕТРОСЯН.

Международные турниры в Армении стали традиционными. На этот раз многочисленные призы в Ереване оспаривали представители семи стран: 8 гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 3 национальных мастера, чьи индивидуальные коэффициенты дали средний рейтинг 2494, который соответствовал 10-й категории (норма международного гроссмейстера — 10 очков, международного мастера — 7 очков).

Чем же запомнился «Ереван—80»?

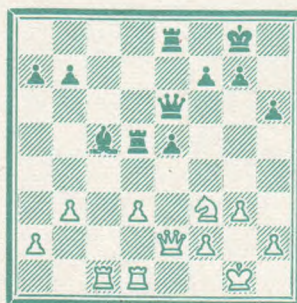
Прежде всего, результатом Аршака Петросяна, 10,5 очка из 15 — и дележ первого места! На такой багаж очков он не рассчитывал и поначалу арифметикой не занимался. Цифровые выкладки вышли на авансцену несколько позже, и это сразу почувствовали и зрители, и участники. Но каждый спортсмен волен сам делать раскладку сил на дистанции. Так что не будем щуриться на неравнозначность составляющих — 7 из 8 и затем 3,5 из 7 (семь ничьих подряд!) — хождение за гроссмейстерским баллом увенчалось успехом.

Где-то на финише А. Петросян, бесшумный лидер турнира, почувствовал дыхание конкурентов, но увеличить «обороты» не стал.

Английское начало R28 Сунне — Петросян А.

1. g3 d5 2. Cg2 Kf6 3. c4 e6 4. Kf3 dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Ф:c4 c5 7. e4!! Неудачное продолжение, последствия которого Сунне будет ощущать до конца партии. Неправильно ослаблено поле d3, что черные используют, чтобы парализовать неприятельского ферзя. Позднее, когда пункт d3 заняла белая пешка, этот оставший пехотинец стал объектом нападения и причиной проигрыша. 7. ... Cd6 8. Фе2 e5 9. Ch3. Понятно, что Сунне хочет ликвидировать своего плохого слона, но это потеря времени. 9. ... 0—0 10. 0—0. Точнее и осторожнее 10. d3.

10. ... c4! 11. Kc3 Kc5 12. C:c8 Л:c8 13. Ф:c4 K:c4 14. Фе2 Kc5 15. d3. Игра вскрылась, и черные своими тяжелыми фигурами создают давление в центре. Если 15. К:e5, то 15. ... С:e5 16. Ф:e5 Ле8 и 17. ... Кd3, что совершенно сковывает ферзевый фланг белых. 15. ... Ле8 16. Cg5 h6 17. C:f6 Ф:f6 18. Ke4 Фe6 19. Лfе1 Cf8 20. K:c5 Л:c5 21. b3!! Вывраться из тисков (даже ценой худшего окончания) можно было путем 21. d4 ed 22. Ф:e6 Л:e6 23. Л:e6 fe 24. К:d4 e5 25. Ke6 Лc2 и т. д. Эту возможность белые не использовали, и план А. Петросяна полностью осуществился. 21. ... Лd5! 22. Лac1 Cb4 23. Led1 Cc5.

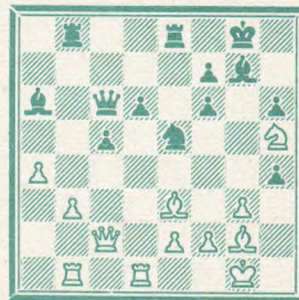


24. Лс4 b5! 25. Лc2 Cb6 26. a4! Фd7!. Последний ход белых лишь ускорил поражение Сунне. Угрожает 27. ... ba и 27. ... e4!. 27. ab e4! 28. Ле1 Л:d3 29. Лd2. Если 29. Кd2, то, как и было в партии, 29. ... e3!, с победой. 29. ... Л:d2 30. К:d2. После 30. Ф:d2 эффектную победу обеспечивает 30. ... ef!. 30. ... e3, и белые сдались [0:1]. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Наиболее весомой в спортивном плане была, пожалуй, последняя, шестая победа, одержанная еще в 8-м туре. В миттельшпиле А. Петросян против В. Цешковского имел весьма сомнительную позицию, но в осложнениях чаша весов не без помощи соперника стала склоняться в пользу белых.

Волжский гамбит R74a Петросян А. — Цешковский

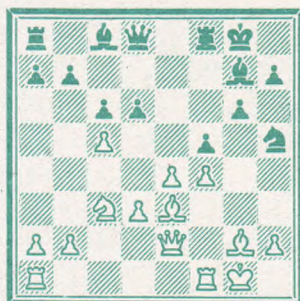
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kc3 d6 7. g3 g6 8. Kh3. Это редко встречающееся продолжение особых лавров белым не принесло. 8. ... Cg7 9. Kf4 Kbd7 10. h4 h6 11. Фc2 Ke5 12. Cg2 0—0 13. 0—0 Лb8 14. Ke4 Фd7 15. K:f6+ ef 16. Лb1 Лfе8 17. b3. Фигуры черных расположены очень активно, и это побуждает Цешковского начать конкретные действия. 17. ... g5 18. Ch3 Фb5 19. a4 Фb4 20. Kh5 gh 21. Cd2 Фb7 22. Ce3 Ф:d5 23. Лfd1 Фc6 24. Cg2.



24. ... Фd7!! Неудачная реплика, после которой угрозы белых на королевском фланге вдруг становятся реальными. Лучшее было 24. ... Фc7. 25. C:h6 Фg4. После естественного 25. ... Ch8 следует 26. Ce4, с решающей угрозой мата на h7. 26. К:g7 hg!! Терять уже нечего! 27. К:e8 gf+ 28. Kpf1 Л:e8 29. Фе4 Фh5 30. Л:d6!! Ошибка, которая могла дорого стоить. Правильно 30. Cf4. 30. ... f5!! Стесненный временем Цешковский не заметил сильного продолжения 30. ... Фh2 31. Кр:f2 Кd3+, с хорошими возможностями контригры. 31. Фе3 Фh2!! Теперь уже поздно. 32. Фg5+ Kg6 33. Л:g6+ Kph7 34. Лg7+ Kph8 35. Лh7+, и черные сдались [1:0]. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Это, в известной степени, досадное поражение неожиданно пошло на пользу В. Цешковскому. Он рассерчал и, набрав 5 из 6, в предпоследнем туре достал лидера. Несмотря на два поражения, а, пожалуй, именно они при восьми выигрышах показывают агрессивный настрой В. Цешковского в турнире, международный гроссмейстер из Краснодара разделил в итоге победу в Ереване. Многие из его партий были, как обычно, очень интересны.

Карлссон — Цешковский



Своим последним ходом (14. c5) Л. Карлссон предпринял энергичную попытку предотвратить фигурное наступление черных на королевском фланге. После 14. ... dс 15. е5 белые могли вполне быть довольны своей позицией, но В. Цешковский начинает четкую и конкретную операцию.

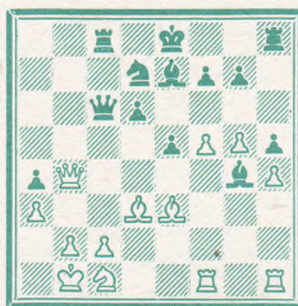
14. ... fe 15. de Фh4!! Сразу атакуя наиболее уязвимый пункт белых — пешку f4. Нужно было, конечно, учитывать, что белая пешка на d6 становится, как пишут, далеко продвинутой и грозной. Если с первым можно согласиться, то на проверку опасности она не представляет. 16. Фс4+ Крh8 17. cd К:f4 18. Cd4. Проигрывает 18. С:f4 Л:f4 19. Л:f4 Ф:f4 20. Лd1, и здесь проще всего 20. ... Се5 21. d7 С:d7 22. Л:d7 Лf8, с неизбежным матом. 18. ... Фg5 19. С:g7+ Кр:g7 20. Фd4+ Кр:g8. Как указывает в своих примечаниях в турнирном бюллетене международный мастер М. Подгаец, слабее 20. ... Крh6 из-за тактического нюанса 21. Л:f4 Л:f4 22. d7 С:d7 23. Ф:d7 Лg4 24. Крh1. Теперь же белые вынуждены отдать качество. 21. Л:f4 Л:f4 22. Фс4+. Сейчас 22. d7 проигрывает виду 22. ... С:d7 и 23. ... Лg4. 22. ... Крg7 23. Фd4+ Фf6 24. Ф:f6+ Кр:f6. После размена ферзей дальнейшее носит технический характер. 25. Ке2 Лg4 26. Лf1+ Крe5 27. Лf8 Кр:d6, и постепенно черные выиграли [0:1].

Сицилианская защита E89a
Цешковский — Суние

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се3 e5 7. Кb3. Против Мекинга (Петрополис, 1973) Цешковский получил преимущество продолжением 7. Кf3. 7. ... Се6 8. Фd2 Кbd7 9. f3 Лс8 10. g4 h6 11. 0—0 b5 12. h4 Кb6 13. Крb1 Се7 14. Cd3 Кfd7 15. g5 h5 16. f4 Сg4 17. f5!! В сицилианской защите важна быстрота нападения, инициатива, и «пустячная» потеря качества Цешковского не тревожит. 17. ... b4 18. Кd5 К:d5 19. ed a5 20. Лd1 a4 21. Кс1 Фa5 22. a3 Ф:d5 23. Ф:b4 Фс6.



ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ.



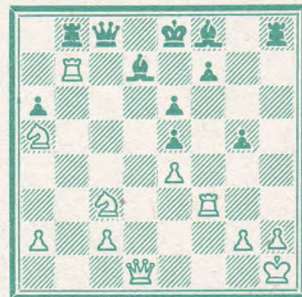
24. Сb5. Действительно: кто же первый? 24. ... Ф:c2+ 25. Кра1 С:f5 26. Кd3 Фg2 27. Ф:a4 Се6 28. Кb4 Фа8. А не лучше ли 28. ... Ла8? 29. Лс1 Лd8 30. Са7 0—0 31. Сс6 Фс8 32. Кd5 С:d5 33. С:d5 Кс5 34. Фd1 g6 35. Сb6 Лd7 36. b4!! Принципальное решение, после которого белые выигрывают фигуру. 36. ... Фа6 37. bc dc 38. Фb3 c4 39. С:c4 Фb7 40. a4 Ла8 41. Лhd1. Цейтнот кончился, у белых лишняя фигура, и Суние прекратил сопротивление [1:0]. (Примечания гроссмейстера А. Гипс-лиса.)

Если А. Петросян и мастер С. Лпутян сделали в домашних стенах лишь по полшага на пути к повышению в звании, то Алвис Витолиньш первые полшага сделал еще два года назад. И тоже дома, на турнире «Юрмала—78». А в столице Армении заслужил право на очередном конгрессе ФИДЕ стать международным мастером. Он начал восхождение к новой вершине уверенно и со знанием дела, несмотря даже на первую «пробоину» в седьмом туре, когда в дебюте пожертвовал пешку Л. Карлссону (мотивы этой жертвы так и остались за кадром) и не смог восстановить равновесие. После девяти туров Алвис имел 5,5 очка, и здесь начались осложнения. Но к чести Витолиньша победа над О. Романишиным дала выход на заветную сумму, а в последнем туре выигрыш у международного гроссмейстера из Румынии М. Шу-

бы выявил возможность оказаться в числе призеров. Вот эта партия с примечаниями экс-чемпиона мира М. Талля, который в Ереване был добровольным опекуном и наставником Алвиса.

Сицилианская защита E85a
Витолиньш — Шуба

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 cd 5. К:d4 e6 6. Сb5+. В «Энциклопедии шахматных дебютов» этому ходу уделено всего одна строчка, но А. Витолиньш играл так неоднократно и, как правило, очень удачно. 6. ... Кbd7. Надежнее 6. ... Cd7. 7. Сg5 a6 8. С:d7+ С:d7 9. f4 h6 10. Ch4 Фb6. Сыграно по аналогии с популярными схемами. Ход очень решительный, но не думаю, чтобы на 11. Фd2 или 11. Фd3 черные играли бы 11. ... Ф:b2. Видимо, последовало бы 11. ... Се7, с идеей 12. ... К:e4, а при 11. Фd3 возможно и 12. ... g5. Витолиньш решает проще. 11. 0—0 Ф:b2. Иначе 10. ... Фb6 теряет смысл. 12. Лf3 Фb6 13. Крh1. Перевес белых в развитии настолько внушительный, что черные должны принимать экстренные меры. 13. ... g5 14. fg. Привлекательно выглядит 14. f5. 14. ... hg 15. Сg3. Возможно было и 15. С:g5. 15. ... Kg4 16. Лb1 Фс5. Позже М. Шуба осуждал этот ход, утверждая, что получал превосходную позицию с лишней пешкой после 16. ... Фс7, и если 17. e5 de 18. Ке4, то 18. ... К:h2. Витолиньш видел этот ответ, но обнаружил, что после 17. Кde2 (вместо 17. e5) белые получали симпатичную позицию. Ход 16. ... Фс5 был бы логичен, если бы на 17. Л:b7 имелось 17. ... К:h2 18. С:h2 g4. Продолжение это вряд ли корректно, но вялый ход 17. ... Ке5 оказался и вовсе неудачным, так как дал белым важный, пожалуй, решающий темп. 18. Кb3 Фс8 19. С:e5 de 20. Ка5 Лb8. Черные просматривают несложный, но изящный удар. На 20. ... Сс5 белые добивались перевеса посредством 21. Кd5 (менее убедительно 21. Лd3 из-за варианта, указанного А. Витолиньшем: 21. ... Cd4 22. Л:d4 ed 23. Ф:d4 0—0 24. Л:d7 Лd8, и после размена белые кони оказываются неповоротливыми). После 21. ... ed 22. Ф:d5 Се6 23. Ф:e5 от всех угроз черным не защититься.

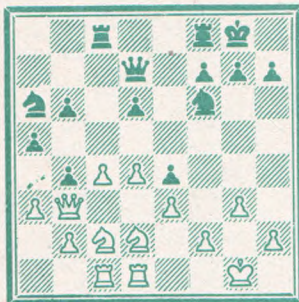


21. Ф:d7+ Ф:d7 22. Л:b8+ Крe7 23. Лb7 Ф:b7 24. К:b7. Здесь вполне уже можно было опустить занавес. 24. ... g4 25. Лd3 Ch6 26. Ка4 Лс8 27. Лс3 Лс3 28. Кс3 Cd2 29. Ка4 f5 30. Крg1, и М. Шуба сдался [1:0].

Теперь у Алвиса Витолиньша начинается новое восхождение. Оно покруче, но реально. Ведь в ходе турнира ему исполнилось лишь 34 года. И не следует забывать, что в Ереване Алвис набрал против 8 гроссмейстеров 5,5 очка — лучший результат среди мастеров!

Новоиндийская защита D31b
Тукмаков — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5!! Патент Витолиньша — ход этот не раз оправдывал себя в турнирной практике. 5. C:b4 cb 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 a5 9. a3 Ka6 10. Kbd2 0—0 11. Фб3 d6 12. Лfd1 Фе7. Результатами дебюта черные могут быть довольны. Их легкие фигуры контролируют важные поля в центре, и после возможного e6—e5 Витолиньш имеет приятные перспективы в миттельшпиле. 13. Лас1 Лас8 14. e3 e5 15. Ke1 C:g2 16. Kp:g2 Фб7+ 17. Kpg1 e4! 18. Kc2 Фд7!.



Оставив ферзевый фланг на произвол судьбы, Витолиньш использует хронические слабости королевского фланга противника для решающей атаки. 19. ab. Нельзя 19. Kpg2 из-за 19. ... a4!, и белые остаются без фигуры. 19. ... Фh3 20. ba Kg4 21. Kf1 Kc7!. Маршрут коня понятен: Kc7—e6—g5—f3+. 22. d5 Ke8 23. Kd4 Kef6 24. ab. Наверное, можно было продлить сопротивление посредством 24. f4. 24. ... Ke5 25. f4 ef 26. e4!! и, не ожидая очевидного ответа черных 26. ... Фg2X, белые сдались [0:1]. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Многие участники турнира «Ереван—80» играли с открытым забралом, инициативно, и следствием этого можно считать исключительно высокую для турнира такого класса результативность — около 60%.

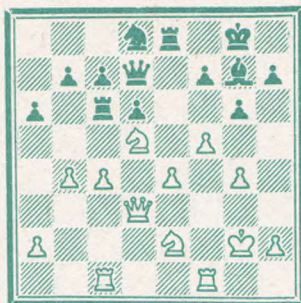
На равных с В. Цешковским приз «За наибольшее количество побед» получил львовский гроссмейстер О. Романишин.



ОЛЕГ РОМАНИШИН.

Встречаясь с бразильцем Ж. Суние, О. Романишин очень рискованно поставил дебют и, получив позицию похуже, начал изыскивать пути осложнить партнеру реализацию преимущества. Ладья черных по витиеватому маршруту с f8 через e8—e5—c5 очутилась на c6. Попытки поймать заблудившуюся ладью оказались на руку черным.

Суние — Романишин

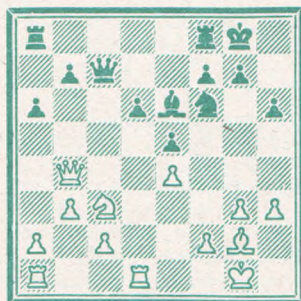


24. ... a5! 25. Kd4. Разумнее было воздержаться от выигрыша качества, ибо без ладьи черные фигуры, пожалуй, сыграли даже более слаженно. 25. ... ab 26. f6 Cf8 27. K:c6 K:c6 28. Фе3 Ла8 29. Лс2 Ла3 30. Фf4 Ke5 31. K:b4 Фа4 32. Фd2 c5 33. Kd5 K:c4 34. Фf2 Ke5 35. Фе2 Лd3 36. Kb6 Фа3. Белые сдались [0:1].

Экс-чемпион мира М. Таль играл, в общем-то, легко и раскрепощенно. Он благополучно избежал уже ставшего символичным поражения на старте, но не избежал поражения от своего традиционно неудобного противника.

Сицилианская защита E67b
Таль — Романишин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. g3 Фс7 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 h6! Новое продолжение вместо обычного 8. ... Се7. В некоторых вариантах белые могут провести неприятный для соперника маневр Cc1—g5. В этой партии экс-чемпион мира не находит плана успешной контригры, и Романишин без труда приобретает перспективную позицию. 9. b3!! Cc5 10. Ce3 Ca7 11. h3 0—0 12. Фd2 K:d4 13. C:d4 Cd4 14. Ф:d4 d6! 15. Лfd1 e5 16. Фb4 Ce6.



Белые остались с плохим слоном — минус, который будет ощущаться до конца партии. Понимая это, Таль старается обострить борьбу. 17. Л:d6 a5 18. Kb5 Ф:c2 19. Фd2 Лас8 20. Фе3. Весьма непривлекательная для белых концовка. Если 20. Ф:a5, то 20. ... K:e4. 20. ... Лfd8 21. Л:d8+ Л:d8 22. Kc3 Лd2 23. Ле1 Лd3 24. Лс1 Фd2 25. Фd2 Лd2 26. f4 Kh5! 27. f5 Cd7 28. Лd1 Л:d1+ 29. K:d1 K:g3. Активная ладья черных ликвидирована, хотя и дорогой ценой. Без пешки, к сожалению, спастись не-



АЛВИС ВИТОЛИНЬШ.

возможно. 30. Kpf2. Вероятно, планировалось 30. Cf3, но тогда следует 30. ... Cc6 31. Kc3 K:f5! 30. ... Kh5 31. Ke3 b5! 32. Kd5 Kpf8 33. Cf3 Kf4! 34. K:f4 ef 35. Ch5 Ce8!. Пешку отыграть невозможно. 36. f6. На 36. Kpf3 следует 36. ... g5 37. fg fg 38. Cg4 g5. 36. ... g5 37. e5 Cd7 38. Kpg2 b4! 39. Ce2 Cf5 40. Cb5 Cb1, и белые сдались [0:1]. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Восстановить свои +4 рижанин сумел уже в следующем туре. Казалось, что финиш у М. Талья более легкий (М. Шуба, Л. Вадас, К. Григорян), чем у конкурентов, и он сумеет непосредственно соперничать за главные призы (после 12 туров А. Петросян имел 9 очков, О. Романишин и В. Цешковский — по 8,5, М. Таль — 8), но здесь ... рука бойца колоть устала ...

Зарубежные шахматисты в целом выглядели явно слабее, что наглядно показывает таблица результатов. Но в отдельных партиях они все же наносили уколы советским гроссмейстерам и мастерам, выиграв в итоге 9 партий, причем победы есть в активе каждого! Наиболее высокий результат, у югослава М. Кнежевича, оказался на уровне 50%, тогда как О. Романишин отдал гостям лишь пол-очка. И в то же время все гости оставили приятное впечатление своей боевитостью (даже М. Кнежевич, несмотря на 13 ничьих) и настроенностью на победу в каждой партии. К числу любимцев турнира надо отнести неунывающего Жаиме Суние. 23-летний бразилец — открытие прошлого года межзонального турнира в Рио-де-Жанейро — начал дебют в нашей стране с малопривлекательной серии из пяти поражений, но переборол неудачи и даже доставил немало неприятных минут М. Талю.

Соревнование было отлично организовано, и несомненно, что через два года на очередной турнир с удовольствием приедут многие участники «Ереван—80».

А. Дзуэль,
судья всесоюзной категории

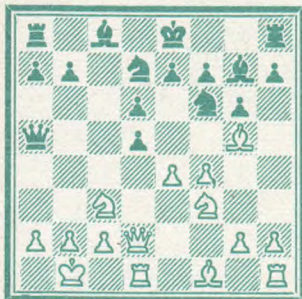
для анализа и картотеки

Ереван, 1980

Защита Пирца — Уфимцева
R85c

Мнацаканян — Вадас

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6
4. Cg5 Kc6 5. d5 Ke5 6. Фd2
с6 7. 0—0—0 Фа5 8. Kpb1 Kf6
9. f4 Kd7 10. Kf3 cd.



11. e5 de 12. fe K:e5 13. K:e5
0—0 14. Kf3 e6 15. C:f6 C:f6

16. Ke4 Cd8 17. Ф:a5 C:a5 18.
Kd6. 1:0.

Английское начало R26b
Григорян — Витолиньш

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5
4. e5 Kg8 5. d4 Kc6 6. d5 K:e5
7. f4 Kg6 8. f5 K6e7 9. Cg5 f6
10. Фh5+ g6 11. fg K:g6 12.
Cd3 Cg7 13. C:g6+ hg 14.
Ф:g6+ Kpf8.



15. Kf3 Ke7 16. C:f6 K:g6 17.
C:d8 b6 18. de Ca6 19. 0—0

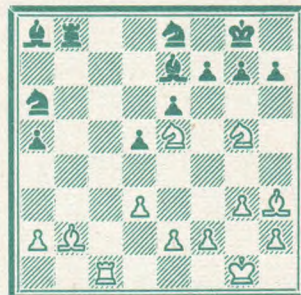
C:c3 20. Ke5+ Kpg8 21. K:g6
Cd4+ 22. Kph1 de 23. Cf6 Лh7
24. C:d4 cd 25. b3 Лg7 26. Ke5
Cb7 27. Лf2 Лf8 28. Л:f8+
Kp:f8 29. Лf1+ Kpe7 30. Лf2
Kpd6 31. Kf3 e5 32. Kpg1 C:f3
33. Л:f3 Kpc5 34. a3 Лd7 35.
Лf5 d3 36. Л:e5+ Kpd4 37. Ле1
d2. 0:1.

Английское начало R29b
Ваганян — Таль

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5
4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3
c5 7. e3 Kc6 8. Cb2 b6 9. Фе2
Cb7 10. d3 dc 11. bc Фc7 12.
Kc3 a6 13. Лa1 Лa8 14. Ca1
Ka7 15. Лf1 Лf8 16. e4 Kd7
17. Фе3 Cf6 18. d4 cd 19. K:d4
Ke5 20. Ka4 K:c4 21. Фе1 b5
22. Cf1 Ca8 23. Kf3 C:a1 24.
Л:a1 Ke5 25. Cg2 K:f3+ 26.
C:f3 Фе7 27. Л:c8+ K:c8 28.
Лb1 Фа3 29. Фd2 Kd6 30. Лb3
Kc4 31. Л:a3 K:d2 32. Kc5 Лc8
33. Cd1 K:e4 34. K:e4 C:e4 35.
Л:a6 Лc1 36. Лd6 Kpf8 37. Kpf1
Kpe7 38. Лd4 Cf3 39. Kpe1 e5
40. Лd3 e4. 0:1.

Английское начало R27a
Шуба — Добов

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 c6
4. Фc2 b5 5. b3 Ka6 6. Cg2 Cb7
7. 0—0 Kf6 8. d3 Ce7 9. Cb2
0—0 10. Kbd2 Kb4 11. Фc3 a5
12. Ke5 Лc8 13. Kdf3 Фc7 14.
Лf1 bc 15. bc Ka6 16. cd cd
17. Ф:c7 Л:c7 18. Л:c7 K:c7 19.
Лb1 Ka6 20. Kg5 Ca8 21. Ch3
Лb8 22. Лc1 Ke8.



23. Kg:f7 Л:b2 24. Лc8 Kc7
25. C:e6 Cf6 26. Kd6+ Kpf8
27. K:e8 Cb7 28. Kd7+ Kpe7
29. Л:c7 Kp:e8 30. Kc5 Ca8 31.
Cf7+. 1:0.

Никто не хотел уступать

- ВСЕ РЕШИЛ
ПОСЛЕДНИЙ ТУР
- ШКОЛЬНИК —
ЕДИНОЛИЧНЫЙ
ПОБЕДИТЕЛЬ
- ПРИКЛЮЧЕНИЯ
В ЛАДЕЙНОМ ЭНДШПИЛЕ

Полуфинал чемпионата ВС ДСО профсоюзов

Вильнюс, 1980

1. Квейнис А. «Жальгирис»
2. Козлов В. «Труд»
3. Кишнев С. «Буревестник»
4. Припис Ф. «Труд»
5. Файбисович В. «Буревестник»
6. Лявданский В. «Спартак»
7. Никитин А. «Спартак»
8. Кирпичников В. «Даугава»
9. Растянис Г. «Нямунас»
10. Пургин Н. ЦС ФИС
11. Румянцев Б. «Жальгирис»
12. Ефимов И. «Локомотив»
13. Гергель В. «Спартак»
14. Руденский Н. «Спартак»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Квейнис А.	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8,5
2. Козлов В.	1	●	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	8
3. Кишнев С.	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	8
4. Припис Ф.	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8
5. Файбисович В.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8
6. Лявданский В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	7,5
7. Никитин А.	0	1	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7,5
8. Кирпичников В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7
9. Растянис Г.	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	6,5
10. Пургин Н.	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1	6
11. Румянцев Б.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	5,5
12. Ефимов И.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	●	0	1/2	4
13. Гергель В.	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	●	1/2	3,5
14. Руденский Н.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	3

В Вильнюсе состоялся один из двух полуфиналов IX чемпионата Всесоюзного совета ДСО профсоюзов. Представители 9 профсоюзных спортбществ страны оспаривали право на участие в финале.

Ни одному из участников на протяжении турнира так и не удалось достичь настолько прочного положения, чтобы его сочли практически забронованным место в тройке, а соответственно и в финале. Причиной такой неопределенности было не стремительное продвижение конкурентов, а неизменное упорство, которое проявлял каждый участник этого довольно ровного по составу турнира.

Все решили последний тур и... положение о проведении турнира, согласно которому в случае дележа мест предпочтение отдавалось участнику,

имевшему большее количество побед. Благодаря победе в последнем туре над Г. Растянисом, единоличным победителем турнира стал вильнюсский школьник А. Квейнис. Среди участников, поделивших 2—5 места, оказались В. Файбисович и Ф. Припис — единственные, прошедшие турнир без поражений. Но согласно пункту положения о количестве побед, им пришлось пропустить на призовые места более агрессивных москвичей В. Козлова и С. Кишнева.

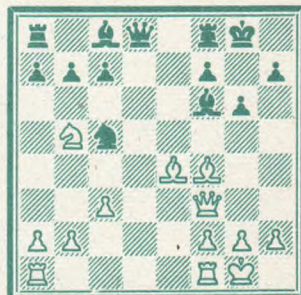
Юный победитель показал разностороннюю игру и, хотя, казалось, он не ставил заранее особых спортивных целей, благодаря энергичному финишу (5 очков из 6 возможных) ему удалось уйти с пятидесятипроцентного рубежа и опередить многочисленных претендентов.

Важную победу над конкурентом А. Квейнис одержал в следующей партии.

Защита Филидора E12b
Квейнис — Никитин

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed
4. Cc4 Ce7 5. K:d4 Kf6 6. Kc3
0—0 7. 0—0 K:e4! Черные желают добиться быстрого уравнения, но в данном случае это не так просто, и от них требуется большая четкость в защите. К более сложной игре ведет 7. ... a6. 8. K:e4 d5 9. Cd3 de 10. C:e4 Cf6! Этот ход становится главной причиной трудностей для черных, так как нельзя осуществить маневр Kb8—d7—c5 из-за C:h7+ и Фh5+. Лучшее немедленное 10. ... Kd7. 11. c3 Kd7 12. Cf4 g6. Черные, наконец, подготовили ход Kd7—c5, но А. Квей-

нис начинает нешаблонное наступление. 13. Фf3! Kc5 14. Kb5!!.



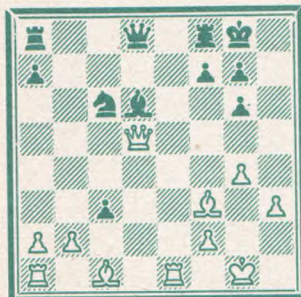
Выясняется, что перевес белых в развитии дает им сильную атаку, несмотря на кажущуюся прочность позиции черных. 14. ... K:e4 15. Ф:e4 c6 16. Kc7 Cf5 17. Фf3 Лb8 18. Лa1 Фc8. Кажется, что белые ничего не достигли, но вильнюсский школьник рассчитал

далее: 19. Kd5!, и оказывается, что после 19. ... cд 20. C:b8 Ф:b8 21. g4 белые остаются с лишним качеством. 19. ... Cд8 20. C:b8 Ф:b8 21. g4 Се6 22. Кf6+ С:f6. Вынужденно ввиду угрозы 23. Кd7. 23. Ф:f6 C:a2 24. Лd4 Фe8 25. Лa1 Cд5!. Упорнее 25. ... Cb3. 26. c4! Фе2 27. cд Ф:b2 28. Лf4, и черные сдались (1:0).

Изобретательно, но не очень ровно играл мастер В. Козлов. Вот одна из его партий.

Сицилианская защита E80b Файбисович — Козлов

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. c3 Кf6 4. Cд3. Последний ход белых встречается редко, и в этом, видимо, его главное достоинство. 4. ... Cg4 5. h3 Ch5!. Черные разыгрывают дебют с максимальными претензиями, используя некоторую медлительность в действиях противника. 6. Cc2 e6 7. d3 Кc6 8. Kbd2 d5. Продолжение плана, начатого ходом 4. ... Cg4. Теперь, когда выведен белопольный слон, e4—e5 безопасно для черных. 9. Фе2. Белые медлят с рокировкой, опасаясь длинной рокировкой противника. 9. ... Се7 10. 0—0 0—0. Еще точнее 10. ... Фc7, угрожая длинной рокировкой. 11. Ле1 b5!. Позволяет белым захватить инициативу. Лучше было предва- рительное 11. ... Фc7. 12. g4! Cg6 13. Kh4. Грозит 14. f4. 13. ... Cд6 14. Kd3 Kd7. Угрожа- ло 15. e5. 15. К:g6 hg 16. d4! cd. Нельзя допускать 17. e5. 17. ed ed 18. Ф:b5 Kde5!. По- зиция черных выглядит опас- ной, но они проявляют пора- зительную изворотливость. 19. Ф:d5 dcl!. Если 19. ... Фf6, то 20. Се4 с угрозой 21. Cg5. Идея последнего хода в том, что, если белые пойдут на вы- грыш материала — 20. К:e5 К:e5 21. Л:e5 C:e5 22. Ф:e5, то последует 22. ... Ле8, с ата- кой. 20. Ce4!. Белые отказ- ались от 20. bcl из-за красивой реплики 20. ... Cb4, которая, однако, опровергалась путем 21. Л:e5. 20. ... К:f3+ 21. C:f3.

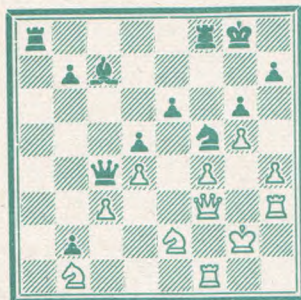


21. ... Kd4!. Таким путем черные спасаются. Хуже было 21. ... Kb4 из-за 22. Фа8, с благоприятным эндшпилем. Теперь же на 22. Фа8 последует 22. ... Фf6 22. bc К:f3+ 23. Ф:f3 Лс8 24. Лd1. Ничья (1/2:1/2). Вот характерный пример упорной борьбы участников из

разных эшелонов турнирной таблицы.

Сицилианская защита E50a Гергель — Файбисович

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 d5 4. e5 Кс6 5. a3 Фb6!. Если чер- ные сыграют сразу 5. ... Cf5, то 6. ab К:b4 7. Cb5+ заста- вит отступить атакующие фигу- ры. 6. Ce3 Cf5 7. Cд3. Пра- вильная трактовка гамбита. Бе- лые, лишив противника воз- можности пешечных прорывов или упрощений, совмещают иг- ру на ферзевом фланге, по ти- пу волжского гамбита, с воз- можной игрой на королевском. 7. ... C:d3 8. Ф:d3 e6 9. Ke2. Оставляя свободным путь пеш- ке «f», но и 9. Kf3 также за- служивало внимания. 9. ... Kge7 10. 0—0 Kf5 11. Kd2 Ce7. Если 11. ... ba, то 12. c4, с ини- циативой. 12. g4. Белые от- крывают второй фронт. 12. ... К:e3 13. Ф:e3 0—0 14. f4 f6!. Черные стремятся оживить свои фигуры. 15. ef C:f6 16. Kf3. После взятия на e6 у черных было бы много угроз. 16. ... Лае8 17. g5. Направлено про- тив 17. ... e5. 17. ... Cд8 18. Лab1 a5 19. ab!. Сильнее 19. c3, и если 19. ... b3, то 20. a4, с примерно равной игрой. В результате же размена у черных появляется поле a5 для коня. 19. ... ab 20. c3 b3 21. Kd2 Ka5 22. Kpg2. Попыт- ка отыграть пешку путем 22. К:b3 К:b3 23. Кc1 наталкивалась на 23. ... e5!. 22. ... Cc7 23. Фd3 Ла8. Черные готовы вер- нуть лишнюю пешку ... 24. Лf3 Фс6 25. Лbf1!. Надо бы- ло все же забрать пешку b3. 25. ... b2! 26. Лh3 g6 27. Лh3. Белые начали игру по линии g7—g6. 27. ... Кc4 28. Kb1 Kd6! 29. h4 Kf5 30. Лh3 Фс4 31. Фf3.

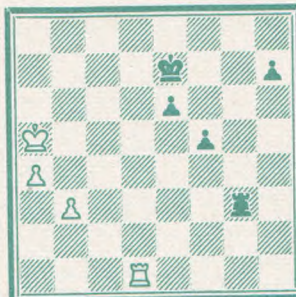


31. ... e5!. Черные должны действовать решительно ввиду предстоящего вскрытия линии «h». 32. h5! ef 33. hg Лае8!. После 33. ... Ке3+? 34. Kpg1 K:f1 35. Фh5 атака белых не- отразима. 34. Лf2 hg 35. Kd2 Фb5 36. c4 dc 37. Кс3 Фd7. Положение черных выиграно. 38. Kpg1 К:d4 39. Фh1 Ле1+ 40. Лf1 Фg4+ 41. Kpf2 Л:f1+ 42. К:f1 Се5. Наконец, король черных под защитой. 43. Лh6 Ф:g5 44. Фd5+ Лf7 45. Л:g6+ Ф:g6 46. Ф:e5 Фс2+. Белые сдались (0:1).

Автор этих строк чувствовал некоторую растренирован- ность, вызванную тем, что в последнее время редко участ- вовал в соревнованиях. Одна- ко к концу турнира появилась необходимая уверенность.

Исключительно острый ла- дейный эндшпиль возник в сле- дующей партии.

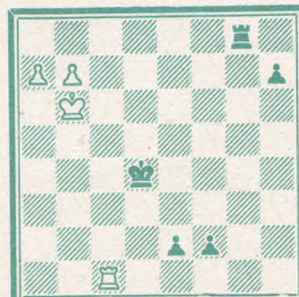
Козлов — Кирпичников



49. b4 f4. Здесь партия бы- ла отложена. Позиция предо- ставляла партнерам большой простор для анализа. Перевес белых неоспорим и заключае- тся в том, что черный король не помогает движению своих пешек.

50. b5 (записанный ход) 50. ... e5 51. Лb1!. На 51. b6 по- следует 51. ... Лb3. 51. ... Kpf7 52. Кра6! Лg7!. Попыт- ка «замутить воду», но белые точны. 53. Лc1! f3 54. b6 e4!. Важная возможность. Теперь угроза 55. Лс7+ Кре6 56. Л:g7 не опасна — 56. ... f2!, и вы- игрывают черные. 55. b7 Лg8 56. Лf1!. Белые использовали то обстоятельство, что черный король не поддерживает свои пешки — они застопорены.

56. ... Кре6 57. a5 Kpc5!. Король все же прорывается на помощь своим пешкам, «кор- пусом» оттесняя белого короля и не пуская его на b6. Основ- ной вариант: 58. Кра7 Kpd4 59. b8Ф Л:b8 60. Кр:b8 e3! 61. Л:f3 e2!, и положение короля на d4 спасает черных. 58. Лc1+. Бе- лые уводят ладью с шахом от возможного нападения пешки «e» и освобождают поле b6 для короля. 58. ... Kpd4 59. Kpb6 f2 60. a6 e3 61. a7 e2.



Удивительно, что естествен- ное развитие событий привело к такой позиции! Ход белых, и поэтому у них преимущество, а развязка не за горами — начинаются массовые превраще- ния пешек в ферзи. 62. b8Ф Л:b8+ 63. abФ e1Ф!. Оставить

выгоднее пешку f2, а не e2. 64. Фf4+. Как ни удивительно, но этот ход упускает выигрыш. К победе вело 64. Лd1+!+. Те- перь нельзя 64. ... Фd1 из-за 65. Фd8+, а поскольку нельзя и отступить 64. ... Кре3 из-за 65. Фе8+, то королю при- шлось бы отправиться на фер- зевый фланг ходом 64. ... Крс4, что, очевидно, вело к проигрышу. Ходом в партии белые напрасно пропускают черного короля к пешке f2.

64. ... Kpd3 65. Фс4+ Кре3. Этот эндшпиль ничейный. План черных состоит в том, чтобы отдать ферзя за ладью и, кон- трольируя королем поле f1, продвинуть пешку «h» до h4. 66. Лс3+ Ф:c3 67. Ф:c3+ Кре2 68. Фс2+ Кpf1 69. Крс5 Kpg1. Ничья (1/2:1/2).

Остается добавить, что, ког- да противники после партии сравнили варианты анализа, то В. Козлов показал, что черные могли получить шансы на ни- чью и в следующем неожиданном варианте: 52. ... Kpc8! 53. Кра7 Лg7+ 54. Кра8 f3 55. b6 f2 56. Лf1!. Кажется, что все конечно, но после 56. ... Лg4!! черная ладья в послед- ний момент делает то, что не могли сделать все фигуры вме- сте: 57. a5 Ла4 58. b7+ Kpd7! — ничья!

Сицилианская защита E59b Кирпичников — Ефимов

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. Kd4 a6 5. Ce2. Таким путем белые провоцируют черных на варианты с ранним Cb4. 5. ... Фc7 6. 0—0 Кf6 7. Кс3 Cb4 8. Cg5 C:c3 9. C:f6 gf 10. bc Ф:c3. Эта позиция рассматривается теорией, но белые применяют новое продолжение. 11. f4 Фе3+!+. Черные принимают вызов. 12. Kph1 Фе4 13. Cf3 Фе3 14. Kf5! Фс5 15. Kd6+ Kpf8!. На 15. ... Кре7 после- довало бы 16. Ke4 и 17. Фd4, теперь же на 16. Ke4 следует 16. ... Фе7. 16. Лb1 Кс6 17. Лb3 Kd4! 18. Ke4! Фс4 19. Лс3 Фа4 20. К:f6!+. Гораздо силь- нее было 20. Kd6! Кс6 21. C:c6 bc 22. Фh5, с выигрышем. 20. ... d5 21. Фа1 Kb5.

22. K:d5! Фd4!. Кажется, что игра белых зашла в тупик, но ... 23. Лd1 Фg7 24. Kf6! Кре7!. Ладью брать нельзя — 24. ... К:c3 25. Ф:c3, с неотра- зимыми угрозами. Однако 24. ... Ф:f6 после 25. Л:c8+ Кре7 26. Ф:f6+ Кр:f6 27. Ла8 Ла8 28. C:b7 Ла7! вело к ничьей. 25. Kd5+ Крf8. Здесь мне по- казалось, что приходится фор- сировать ничью путем 26. Kf6 и т. д., но неожиданно осени- ло: 26. a4!! К:c3! 27. Фа3+, и черные сдались (1:0).

Турнир в столице Литвы был отлично организован, что, впрочем, стало для Вильнюса традицией.

Мастер В. Кирпичников

В честь юбилея республики



В Риге был проведен комплекс шахматных мероприятий, посвященных 40-й годовщине восстановления Советской власти в Латвии. В них участвовало около 600 шахматистов. Только в сеансах одновременной игры двенадцать чемпионов республики предыдущих лет давали бой на 253 досках. Тут самым результативным оказался экс-чемпион Алвис Витолиньш (+21, -0, =0), причем затратил на весь сеанс всего час и пятьдесят пять минут. Такой же результат показал Юзеф Петкевич, но он играл на час дольше. Гроссмейстер Михаил Таль отстал на пол-очка.

Бурно проходили финальные игры блицтурнира, в которых участвовали два гроссмейстера и 12 мастеров. Все закончилось убедительной победой экс-чемпиона мира М. Талья (результаты см. в таблице).

Для женщин был организован цикл соревнований из четырех блицтурниров. Победителям в цикле присуждались зачетные очки: за I место — 7, за II — 5, за III — 4 и т. д.

Самой удачливой оказалась Илзе Рамане — 21 зачетное очко. За ней следуют Сармите Гайле — 17, по 12 у Ануш Луцкане и Сармы Седленице.

В соревнованиях ветеранов цикл состоял из семи турниров. Участвовали шахматисты в возрасте от 60 до 79 лет. Первое место с 26 зачетными очками занял Волдемар Ветра. У Дмитрия Гальперовича 23 и у Альберта Савицкиса 21,5 зачетных очка.



Поединок ЛАНКА — ПЕТКЕВИЧ привлек внимание претендентов на призовые места В. БАГИРОВА, Э. КЕНЬГИСА и М. ТАЛЯ.

Блицтурнир, посвященный 40-й годовщине Латвийской ССР

Рига, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О.
1. Таль М. Рига	гр	●	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
2. Багиров В. Рига	гр	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	16,5
3. Петкевич Ю. Рига	м	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
4. Шмит А. Рига	м	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
5. Витолиньш А. Сигулда	м	0	0	0	1/2	●	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14,5
6. Азмайпарашвили З. Тбилиси	м	1	0	0	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
7. Даудзвардис Я. Даугавпилс	к/м	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1/2	1	13
8. Ланка З. Рига	м	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	13
9. Луцкан И. Рига	м	0	1	0	1	1	1	0	0	●	1	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	12,5
10. Ефимов И. Тбилиси	м	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
11. Кеньгис Э. Цесис	м	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	11
12. Войткевич А. Рига	к/м	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	●	0	1	1	0	1	1/2	1	0	1	1	9,5
13. Сакович И. Рига	к/м	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1	●	0	1	0	1	1	1/2	1	1	1	9
14. Сандлер Л. Рига	к/м	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	0	1	1	0	1	0	1/2	1	8
15. Скуя Х. Рига	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	●	1	1	0	1	1	1	1	7,5
16. Жданов И. Рига	м	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	●	1	1	1/2	1	0	1	7,5
17. Солманис З. Юрмала	к/м	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	●	1	0	0	1	1	7
18. Кивлан И. Рига	м	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1	0	0	●	1	0	0	1	6
19. Крумхолц Р. Рига	И	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1	5,5
20. Осипов И. Рига	м	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1/2	●	0	0	5,5
21. Долгицер К. Рига	к/м	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	●	0	4,5
22. Левин А. Рига	к/м	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	3

Лауреат «Информатора»

Следующая партия признана одной из лучших в XXVI томе «Шахматного информатора».

Защита Алехина R83a
Каспаров — Палатник

Всесоюзный отборочный турнир
Даугавпилс, 1978

1. e2—e4 Kg8—f6
2. e4—e5 Kf6—d5
3. d2—d4 d7—d6
4. Kg1—f3 g7—g6
5. Cf1—c4 Kd5—b6
6. Cc4—b3 a7—a5

Система игры, часто применяемая одесскими шахматистами. Хотя теория обещает белым после 7. e6 C:e6 8. C:e6 fe 9. Kg5 Kc6 10. K:e6 Fd7 11. Fe2 устойчивый перевес, моему противнику удавалось показывать жизнеспособность позиции черных. Поэтому я решил избрать другое, на мой взгляд, весьма неплохое продолжение.

7. a2—a4 Cf8—g7
8. Kf3—g5 ...

Теперь после 8. ... d5 возникает известная позиция с включением ходов a2—a4 и a7—a5. В главном варианте, связанном с 9. f4 и последующим использованием перевеса в пространстве, ослабление поля b4 (после возможного размена пешек «с») может дать черным контригру. Однако я собирался продолжать иначе: 9. 0—0 0—0 10. Le1 Kc6 11. c3 f6 12. ef ef 13. Ke6, сохраняя небольшой перевес.

8. ... e7—e6!!

Этот, до сих пор не встречавшийся, ход Палатник сделал без особых размышлений, чем поверг меня в некоторое смущение. Убедившись, что сразу опровергнуть замысел черных не удастся (9. Ff3 Fe7 10. Ke4 de 11. Cg5 Fb4+! — включение ходов a2—a4 и a7—a5 лишило белых возможности 12. c3), я начал искать разумный план действий. Выбирать оказалось, по существу, не из чего, поэтому последовало

9. f2—f4 d6:e5
10. f4:e5 c7—c5
11. 0—0!! 0—0!!

Что может быть естественнее рокировки, но, тем не менее, белые допустили неточность, а черные ею не воспользовались. После 11. ... F:d4+! 12. F:d4 cd 13. L:f7 (13. K:f7? 0—0 14. Kd6 L:f1+ 15. Kp:f1 Cd7 16. K:b7 Ka6!) 13. ... C:e5 14. Lf1 Kc6 черные избавлялись от всех затруднений. Белые же могли избежать всего этого простым 11. c3 cd 12. 0—0! и т. д.

12. c2—c3 Kb8—c6!

Грубая ошибка, после которой инициатива белых становится угрожающей. Необходимо было 12. ... cd 13. cd и лишь теперь Kc6. Белые могли бы продолжать 14. Kf3 f6 15. Kc3! fe 16. Cg5, с хорошей компенсацией за пешку после примерного 16. ... Fe8 17. de K:e5 18. K:e5 L:f1+ 19. F:f1 C:e5 20. Le1 Cd4+ 21. Kph1.

13. Kg5—e4! Kb6—d7

Увы! Взятие на d4 приводит к быстрой гибели: 13. ... cd 14. Cg5 Fd7 (14. ... Fc7 15. cd) 15. Kf6+ C:f6 16. C:f6 dc 17. Fc1.

14. Cc1—e3! ...

Крахом могла бы окончиться попытка взять черных «на ура» — 14. Cg5 Fb6 15. Kf6+ Kph8 16. Lf4 cd 17. Lh4 C:f6 18. ef dc+ 19. Kph1 cb 20. La3 Fc5. Поэтому белые укрепляют центр и подготавливают развитие остальных фигур. На 14. ... Fb6 неплохо как 15. Cf2, так и 15. Ka3 cd 16. Kc4.

14. ... Kc6—e7

Черные надеются преодолеть возникшие затруднения, прикрыв конем ослабленный королевский фланг и fianкеттировав белопольного слона, но...

15. Ce3—g5! ...

Эта неожиданная реплика нарушает планы черных. Для того, чтобы прогнать настырного слона, им приходится идти на дальнейшее ослабление королевского фланга.

15. ... c5:d4

Беда никогда не приходит одна! Оказывается, нельзя отогнать слона, не освободив предварительно для белого коня поле c3. Дело в том, что после 15. ... h6 16. Ch4 g5 решает 17. C:g5! hg 18. Fh5, а размен в центре ликвидирует эту опасность: 15. ... cd 16. cd h6 17. Ch4 g5 18. C:g5? hg 19. Fh5 K:e5!

16. c3:d4 h7—h6

17. Cg5—h4 g6—g5

18. Ch4—f2 Ke7—g6

19. Kb1—c3 Fd8—e7

Пытаясь освободиться путем f7—f5. Понятно, что белые препятствуют этому.

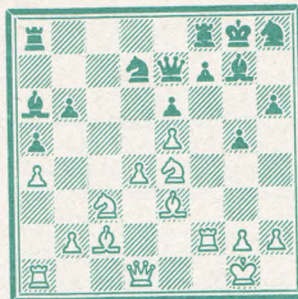
20. Cb3—c2 b7—b6

21. Cf2—e3 ...

Благодаря трудам этого слона позиция черных имеет неприглядный вид, и чувствуется, что решающий удар не за горами.

21. ... Cc8—a6
22. Lf1—f2 Kg6—h8

Последняя попытка высвободиться — черные вновь готовы f7—f5 и потому уводят коня из-под тяжелого взгляда слона c2. Но у белых уже все готово...

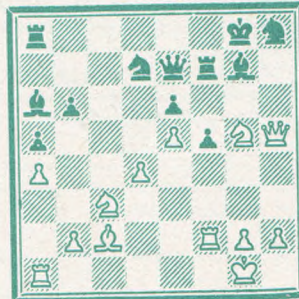


23. Ce3:g5 h6:g5
24. Fd1—h5 f7—f5

Выдержат натиск белых после 24. ... f6 25. K:g5 Lfc8 26. Ch7+ Kp8 27. Kce4 невозможно.

25. Ke4:g5 Lf8—f7!

Наиболее упорная защита. Сразу проигрывает как 25. ... Lf8d8 26. L:f5!, так и 25. ... Lfc8 26. Fh7+ Kp8 27. K:e6+ F:e6 28. C:f5. Но последовавшее вслед за 25. ... Lf7 предложение ничей меня удивило. Невооруженным взглядом видно, насколько сильна атака белых.



26. Cc2:f5!! ...

Гвоздь комбинации. Жертва второго слона окончательно разрушает прикрытие черного короля.

26. ... Lf7:f5

После 26. ... ef решал маршбросок пешки e5, поддержанный всеми фигурами: 27. Kd5 Fe8 28. e6 Lf6 29. Fh7+ Kp8 30. e7+.

27. Lf2:f5 e6:f5

28. Kc3—d5 ...

Неожиданно тесно становится черному ферзю; осталась лишь одна клетка, где он ненадолго находит спасение.

28. ... Fe7—e8

29. Fh5—h7+ Kpg8—f8

30. Fh7:f5+ Kp8—g8

Или 30. ... Kf7 31. Ke6+ Kpg8 32. Fg6.

31. Ff5—h7+ Kpg8—f8

32. La1—a3! ...

Выигрывало и 32. Kc7, но мне хотелось завершить партию прямой атакой.

32. ... La8—c8

Или 32. ... Fg6 33. Lf3+ Kpe8 34. Fg8+ Cf8 (34. ... Kf8 35. L:f8+! C:f8 36. Kf6+) 35. Kc7+ Kpd8 (35. ... Kpe7 36. Lf7+!) 36. Kce6+ Kpe7 (36. ... Kpc8 37. L:f8+) 37. F:g6 K:g6 38. Lf7+ Kpe8 39. Kc7+ Kpd8 40. Kge6+ Kpc8 41. K:a8 и т. д.

33. La3—f3+ Kd7—f6

Жест отчаяния, но и 34. ... Kf7 35. L:f7+ F:f7 36. K:f7 Lc1+ 37. Kp:f2 Lf1+ 38. Kpg3 L:f7 приводило к материальным потерям после 38. Fh4!

34. h2—h3! ...

Самое четкое, хотя выигрывало и 34. L:f6+ C:f6 35. K:f6 Lc1+ 36. Kp:f2 Fg6 37. F:h8+ Kpe7 38. Kd5+ Kpd7 39. e6+.

34. ... Fe8—g6

35. Lf3:f6+ Cg7:f6

36. Kg5—e6+ Kp8—e8

37. Kd5:f6+.

Здесь Палатник остановился на мгновение (последние несколько ходов он делал в цейтнотной спешке), развел руками, как бы показывая, что дальше идти некуда, и остановил часы [1:0].

Впечатляющий разгром! Долгое время, находясь под его впечатлением, я считал 23. C:g5! кратчайшим путем к цели. Действительно, дальнейшие события разворачиваются форсированно, жертвы во всех вариантах корректны. Но меня не оставляла мысль, что можно было обойтись без «красот». И вот однажды я обнаружил еще одно решение позиции после 22. ... Kh8, не связанное с жертвами: 23. h4 gh 24. Fg4! f5 (24. ... Kg6 25. Fh5) 25. ef K:f6 26. K:f6+ L:f6 27. L:f6 F:f6 28. Fe4! Ld8 29. Fh7+ Kp8 30. Kb5!, с решающей атакой. Безусловно, этот путь проще, но ведь тогда не было бы фейерверка с жертвами двух слонов и атакой, в которой приняли участие все (!) фигуры белых. Сейчас, спустя два года, приобретенный опыт турнирных сражений подсказал бы мне именно этот путь (23. h4). Но, во всяком случае, в бурном «эмоциональном исполнении» эта партия доставила мне очень много радости. И не только мне...

Примечания международного мастера Г. Каспарова



Рис. В. Чекарькова.

От имени Шахматной федерации СССР и от себя лично сердечно поздравляю сотрудников редакции, редколлегию, авторский актив и читателей журнала «Шахматы» с выпуском в свет 500-го номера.

За 20 лет издания журнала широкие круги шахматистов полюбили его за оригинальный и живой стиль, разностороннее освещение шахматной жизни. Журнал вносит большой вклад в популяризацию шахмат в Советской Латвии и во всей нашей стране. Желаю журналу дальнейших успехов.

Председатель Шахматной федерации СССР
летчик-космонавт дважды Герой Советского
Союза В. И. Севастьянов

Дорогие коллеги!

Примите поздравления в связи с юбилеем Вашего интересного журнала — выходом в свет 500-го номера на русском языке. Желаем здоровья и дальнейших успехов сотрудникам редакции «Шахмат» и всем авторам и читателям (в числе которых постоянно находимся).

Главный редактор чемпион мира
Анатолий Карпов,
члены редколлегии и сотрудники
журнала «64 — Шахматное обозрение»

С большим интересом читаю журнал «Шахматы». В связи с выходом юбилейного номера желаю успехов латвийским шахматистам.

Майя Чибурданидзе,
чемпионка мира

Шахматная федерация Латвийской ССР занимает одну из ведущих позиций в нашей стране. Приятно отметить, что и ее орган — журнал «Шахматы» следует этой же линии.

Старший брат — журнал «Шахматы в СССР» поздравляет редакцию рижского издания с юбилеем и желает ей еще больших успехов в пропаганде шахматного искусства, его красоты и воспитательной роли.

Продолжайте по-прежнему радовать поклонников нашей древней игры интересными материалами и рассказами о шахматной жизни в Латвии и других республиках Советского Союза.

От имени редакции и редколлегии журнала
«Шахматы в СССР» главный редактор между-
народный гроссмейстер Юрий Авербах

От всей души поздравляем уважаемых коллег с двойным юбилеем! Слегка завидуем тому, что номера вашего журнала, интересного, разнообразного, очень нужного всем любителям шахмат, живут вечно, а наши репортажи и передачи, словно облака, тают в эфире. Поэтому желаем вам и впредь столь же уверенно держать экзамен перед Временем, как вы делаете это сейчас. Всего вам, друзья, самого доброго!

Главная редакция спортивных программ
Центрального телевидения и Всесоюзного радио

Поздравляем многочисленных читателей журнала «Шахматы» и весь дружный коллектив редакции — коллег «в квадрате» — шахматистов и журналистов со славным юбилеем — выходом 500-го номера «Шахмат».

Большой популярности ваш журнал добился благодаря широкому разнообразию тематики и жанров. Шахматисты высокой квалификации обращают внимание в первую очередь на интересные обзоры турниров, стабильный теоретический отдел, начинающим шахматистам из разных уголков Советского Союза журнал помог сделать первые и последующие шаги на шахматной доске. Всегда приятно и знакомство с шахматной жизнью вашей республики.

20 лет (возраст молодости!) журнал начал хорошо. Так держать и впредь!

Редакция «Бюллетеня ЦШК СССР»

1960 Шахматы 1980



500

Гость на юбилей, не молчи!...
Вот я и хочу начать сообщением,
Что два раза в месяц москвичи
Друга ждут из Риги с нетерпением.

На дом он является к одним,
Радуя и старца, и подростка,
А другие каждой встречи с ним
Ищут у газетного киоска.

Друг обогащает наш досуг,
Сообщает новости (не сплетни!),
Многих шахматистов верный друг —
И красивый, и двадцатилетний!

Может, кто-то скажет: Погляди —
В 20 юбилейные заботы!...
Но у юбиляра на груди,
Присмотритесь, — номер пятисотый!

А 500 уже солидный стаж —
Радости, сомнения, волнения.
Юбиляр двадцатилетний наш,
Принимай по праву поздравления!

Приходи к нам много-много лет!...
Ну, а я, хоть мне давно не двадцать,
Как читатель твой и как поэт,
В нежности готов тебе признаться.

Все равно — я весел или хмур —
Мне нужны (и с возрастом не реже)
Шахматы — комплект простых фигур,
«Шахматы» — журнала номер свежий.

Е. Ильин (Москва)

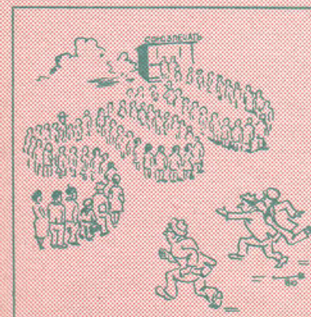
Есть продукция звонкого слова —
Словно праздник для чувств и ума,
Поучительней басен Крылова,
Дефицитней романов Дюма.

И журнал, и спецвыпуск, и книга
Не лежат на прилавке и дня.
На весь шахматный мир «runā Rīgai»
Для него, для тебя, для меня.

Пусть же радует снова и снова
Рижский «Шахс» — многоборье ума,
Занимательней басен Крылова,
Увлекательнее, чем Дюма.

От имени редакции украинской
«Спортивной газеты» зам. ответст-
венного секретаря мастер
Е. Лазарев

и от Шахматной федерации УССР
ответственный секретарь
П. Марусенко



...Итак, 20 лет назад в шахматном мире произошли два незаурядных памятных события. Событие № 1 — древняя Рига подарила нам шахматного Моцарта, чемпиона мира Михаила Талья — в тот, 1960 год просто Мишу. И произошло событие № 2 — шахматная культура обогатилась еще одним печатным изданием — журналом «Шахматы». Пожалуй, даже двумя, ибо этот журнал стал един в двух лицах — на латышском и русском языках.

Новорожденный сразу же привлек к себе внимание — это было веселое, удивительно живое, остроумное дитя. Еще бы! Ведь его первым редактором был Миша Таль, молодой, непоседливый и остроумный человек. Но дитя взрослело, появилась (не теряя прежнего очарования) серьезность, капитальность в подборе материалов, особенно методического характера. Это уже чувствовалась «рука» нового шефа — гроссмейстера Айвара Гипслиса, человека серьезного, экономного на слово...

Журнал не только завоевал симпатии любителей шахмат, он приобрел с первых же номеров свое лицо. Прекрасное тем, что, являясь центром и органом латвийской шахматной школы [целой школы!], освещающей шахматные проблемы внутри республики, он умело подбирает авторов и повествует о шахматах нашей страны и о том, что делается за рубежом.

20 лет! Сколько учеников у этого доброго наставника «Шахса». За это время у его первых учеников появились свои ученики, а у последних тоже свои. Целые поколения!... За два десятка лет вышло 500 номеров. Это значит, что их прочитали, что-то почерпнули, чему-то научились более 50 миллионов любителей шахмат. Есть вам, дорогие коллеги, чем гордиться: к журналу стекаются ученики со всех концов Советского Союза.

И мы, сотрудники молодой (нам всего 2 года) редакции шахматной литературы, горячо поздравляем двукратных юбиляров со знаменательными «круглыми» цифрами, желаем всем здоровья, счастья, успехов, так же достойно продолжать вносить свой вклад в советскую шахматную школу, в мировую шахматную культуру.

Редакция шахматной литературы
издательства «Физкультура и спорт»

Постоянный и прилежный читатель «Шахмат», от души поздравляю журнал с его 20-летием и выходом полутысячного номера!

Каждый раз, знакомясь со свежим номером, испытываю радость приобщения к чему-то новому, своеобразному и интересному — будь то отчет о соревнованиях, интервью, статья по творческим вопросам, историческое исследование и т. п. Уверен, что любой член всемирной семьи шахматистов почерпнул из публикаций журнала немало полезного, расширившего представление о многообразном мире шахмат. Сила и достоинство журнала проявляются также в том, что «Шахматы» не чураются полемики, не избегают самокритичных выступлений.

Как автор, хочу выразить благодарность редакции за внимательное, уважительное отношение к предлагаемым материалам, за стремление бережно донести до читателя полноту замысла пишущего.

Желаю журналу «Шахматы» — уважаемому юбиляру и всем тем, кто его создает, новых творческих успехов на радость любителям шахматного искусства!

Н. Сахаров, доцент Московского
государственного института культуры

Ничто не красит так журнал, как любовь читателя. Я люблю читать рижские «Шахматы». Никогда моя рука не брала ножниц, чтобы бездушно кромсать Ваши страницы в свою картотеку с перспективой на макулатуру. Всегда с нетерпением буду ждать Ваш следующий номер.

С наилучшими пожеланиями
гроссмейстер Ю. Разуваев

Сердечно поздравляю читателей и сотрудников с выходом в свет пятисотого номера журнала «Шахматы».

Давид Бронштейн, международный гроссмейстер

Являюсь вашим читателем с первого номера и всегда нахожу в журнале новое для меня. Сердечно поздравляю с юбилеем.

Международный мастер Иво Ней,
зам. председателя Федерации шахмат ЭстССР



Виктор МАЛКИН,
доктор медицинских наук

Проблемы психологической подготовки шахматиста

(Окончание. Начало см. в № 16 и 18)

Какие же могут быть даны практические рекомендации для преодоления вышеперечисленных психологических трудностей?

Остановимся на некоторых приемах повышения внешней помехоустойчивости, которые эмпирически были разработаны выдающимися шахматистами, обладающими способностью проводить тонкий самоанализ.

Известно, что повышенная чувствительность к шуму отмечается у шахматистов особенно в те периоды, когда они находятся в недостаточно хорошей спортивной форме или когда в процессе длительной эмоционально напряженной борьбы у них появились признаки утомления. Это особенно отчетливо сказывается на 4—5 часу игры.

Экс-чемпион мира М. Ботвинник обладал высокой чувствительностью к шумовым помехам. Для преодоления этого психологического недостатка он применил достаточно простой, но, по-видимому, действенный метод: во время подготовки к соревнованию, когда Ботвинник анализировал варианты или играл тренировочные партии, он искусственно создавал помехи — включал радиоприемник и таким образом вырабатывал способность не реагировать на шум.

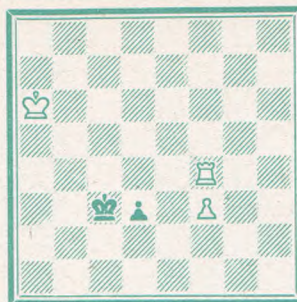
Более сложен вопрос о выработке способности не реагировать на помехи, которые создает противник. Чтобы успешно справиться с этой задачей, следует иметь определенное представление о психологическом взаимодействии, которое возникает в процессе игры между противниками.

Психологическому взаимодействию шахматистов пока еще не уделено большого внимания, несмотря на то, что в шахматном кодексе в настоящее время уже имеются указания на правила поведения соперников во время игры. Разумеется, эти правила не могут охватить в полном объеме все особенности поведения шахматистов. В кодексе, например, сказано, что шахматист не должен во время игры беседовать с противником и обсуждать с кем-либо создавшуюся позицию.

Однако в кодексе не сказано, что шахматист не имеет права приносить в турнирное помещение всевозможные посторонние предметы, отвлекающие противника от игры, приводить домашних животных и гулять с ними по сцене. Не сказано и того, что запрещено следить за взором противника, обдумывающего ход, перехватывать его взгляд, улыбаться, реагировать какими-либо жестами или мимикой на ходы противника и т. п. Подобные неэтичные поступки нередко имеют место и мешают нормальному течению борьбы. Случалось, что и начатые по инициативе одного из противников разговоры за доской бывали причиной грубых ошибок.

Об одном таком случае писал Ф. Дуз-Хотимирский: «Алапин был большой любитель побалагурить во время партии. В одной из встреч со мной (международный турнир, Прага, 1908 г.) возникла такая позиция:

Дуз-Хотимирский — Алапин

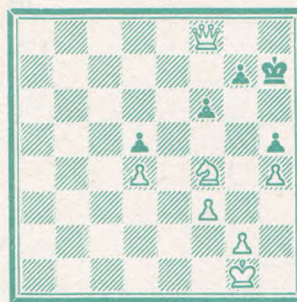


Он сделал ход 3. ... Ф:f3!! и после ответа 4. Ла3+ всплеснул руками, вскрикнул, поблелел и умолк».

Необходимо коснуться еще одной неэтичной стороны — неумению сдаваться в безнадежных позициях. Эрнест Хемингуэй весьма тонко подметил, что «мужчина — это не всегда тот, кто умеет выигрывать, а тот, кто умеет проигрывать». Некоторые шахматисты самой высокой квалификации не научились достойно проигрывать, и из-за этого они не смогли добиться, порой, высоких результатов в соревнованиях.

Балашов — Матулович

Москва, 1979



партию, записав свой секретный ход. Такие действия можно объяснить только его неуважением к себе и противнику.

Случается, что, проиграв партию и получив отрицательную эмоциональную встряску, шахматист очень тяжело переживает свое поражение и, порой, не сумев совладать со своими нервами, недостаточно корректно ведет себя по отношению к противнику. Такие шахматисты долго не могут освободиться от впечатления проигрыша и следующую партию играют явно ниже своих возможностей.

Каждый шахматист должен найти свои собственные приемы для восстановления нормального эмоционального и психического состояния. О том, насколько это важно, можно судить на примере творчества такого выдающегося шахматиста, как В. Смыслов. На пути к завоеванию шахматной короны он смог преодолеть характерный для него недостаток — спад в игре после поражения.

Коснемся теперь вопроса психологического подхода к игре противника.

Следует отметить, что как бы шахматист ни был увлечен игрой, сколько бы ни утверждал, что в каждой позиции отыскивает единственное оптимальное решение, он всегда в большей или меньшей мере проявляет себя как психолог. Таким образом, когда шахматист играет, допустим, сегодня со Смысловым, а завтра с Бронштейном или Талем, то в одной и той же неопределенной позиции он часто принимает разные решения, так как учитывает индивидуальные особенности игры: со Смысловым, обладающим весьма высоким пониманием игры в эндшпилье и высокой техникой, он избегает разменов, а с Бронштейном или Талем, тяготеющим к комбинационной игре, он ищет возможности упростить позицию, разменять фигуры, т. е. учитывает индивидуальные особенности игры противника. Эти особенности могут быть связаны не только с отношениями шахматиста к самой игре, к приемам противника, но они могут определяться и отношением к личности играющего.

Когда-то в чемпионате Москвы состоялась партия, в которой тогда еще молодой кандидат в мастера, а ныне гроссмейстер Ю. Авербах встретился с известным мастером И. Каном. Продумав около часа, Авербах предложил противнику интересную жертву пешки. Он был несколько возбужден,

В выигрышной для себя позиции С. Алапин, делая ход 1. ... d2, сказал: — Скоро вам конец!

Последовали ходы: 2. Ла4 d1Ф 3. Ла5, и тут уже я не остался в долгу у словоохотливого противника: — Пора мне сдаваться? Впрочем, может быть, возьмете пешку на f3?

Алапин, испытующе взглянув на меня и подумав минут десять, воскликнул: — А я ее, пешечку, все же возьму!

сделав этот интересный ход. Кан, однако, почти не думая, отклонил жертву.

После партии Авербах допытывался, почему Кан не пошел на это продолжение, и показывал различные интересные варианты. Кан ответил, что просто поверил своему серьезному и обстоятельному противнику. Он понял, что Авербах зря пешку не отдаст... Таким образом, Кан, отклонив жертву, разгрузил свое мышление. Он решил задачу выбора хода быстро и просто: от противника, но не от шахматной позиции, — шахматы ушли уже на второй план. Такое взаимодействие в шахматах возникает достаточно часто.

Известно, что иногда, особенно в случаях неожиданного благоприятного изменения хода событий, шахматист выходит из душевного равновесия — он как бы захлебывается от радости, и этим может воспользоваться противник, понимающий психологические нюансы борьбы. Вывести из устойчивого эмоционального состояния противника — это значит незаметно подтолкнуть его к выбору ошибочных решений. Эту задачу можно решить не только путем отрицательного эмоционального воздействия, но и посредством положительных эмоций.

Одним из ярких примеров сказанному является партия Эм. Ласкера с А. Ильин-Женевским, игранная в 1925 г. в 1-м Московском международном турнире. Ильин-Женевский, как он сам отмечал после партии, находился в хорошем боевом настроении. С Ласкером он получил, по крайней мере, равную позицию. Стратегический план игры был достаточно ясен мастеру, но вдруг Ласкер делает загадочный ход ферзем, и непонятно, подставил ли он его или пожертвовал.

Вспоминая впоследствии этот эпизод, Ильин-Женевский писал: «В моей партии с Эм. Ласкером, которую я играл 19 ноября 1925 г. в Московском международном турнире, после 13-го хода белых возникла такая позиция:

Ильин-Женевский — Ласкер



Вместо того, чтобы поменяться ферзями, Ласкер неожиданно для всех сыграл 13. ... **Ф:a2** 14. **Л:a1 Ф:b2** 15. **Л:b1 Ф:b1+** 16. **Л:b1**, отдав, таким образом, ферзя за ладью, слона и пешку. Я, признаться, и сейчас не понимаю этой комбинации и считаю, в согласии с Боголюбовым, комментировавшим эту партию, что после жертвы черные имеют большие шансы на проигрыш. Тогда же просто полагал, что Ласкер «зевнул». Так же полагали и другие

участники турнира, в том числе Боголюбов. Это взвинтило мое настроение: подумать только, вчера я выиграл у Капабланки, сегодня выигрываю у Ласкера. Да мне теперь все нипочем! И я заиграл резво. Правда, отчасти меня побуждал к этому и цейтнот, в котором я находился. 16. ... **Лfd8** 17. **c4 Кe8** 18. **f4 a6** 19. **Кph1 Кc7** 20. **Фe3 Лb8** 21. **Лd1 Кb4** 22. **Фc3 a5** 23. **Лa1 b6** 24. **Фe3!**. На это последовало 24. ... **e5**, и Ласкер выиграл качество, а вслед за ним вскоре и партию. Последний мой ход является, конечно, грубым зевком, но независимо от этого к моменту зевка я уже сильно испортил свое положение. Так карается увлечение успехом.

После партии Ласкер отверг предположения о том, что он зевнул ферзя, — все это, разумеется, было рассчитано с учетом психологического эффекта жертвы».

В чем же психологический ключ к этой победе, на что рассчитывал Ласкер, отдавая ферзя?

Во-первых, многолетний опыт подсказал ему, что многие мастера переоценивают силу ферзя, да и позиции с «лишним» ферзем им, как правило, незнакомы. И, во-вторых, такие незнакомые позиции мастера разыгрывают неуверенно. Кроме того, приобретение ферзя нередко вызывает у них чрезмерный эмоциональный подъем, затрудняющий нахождение правильного плана игры.

Это лишь один из многочисленных приемов, разработанных Ласкером на основе психологического подхода к борьбе за шахматной доской. Ласкер еще в процессе подготовки к турниру учитывал психологические особенности будущих противников, о чем долгое время никто не догадывался. Его соперники изучали дебютные варианты, а Ласкер изучал соперников. И в ходе турнира он принимал решения, которые казались поразительными с точки зрения шахматной технологии, но были вполне обоснованы с позиции психологии...

Для сохранения хорошей спортивной формы не менее важно иметь также высокую внутреннюю помехоустойчивость. Речь идет о том, что во время игры шахматист должен быть целиком сосредоточен на партии и все его заботы, его волнения, сомнения, которые не связаны с шахматной игрой, должны быть отброшены. Для решения этой задачи необходимо научиться так организовывать распорядок своей жизни во время соревнования и так рационально вести себя после окончания партии, и особенно в случае ее откладывания, словно все «следы» от переживаемых событий на некоторое время как бы стерты. Так, например, по окончании напряженной партии, несмотря на усталость, возникает естественное желание проанализировать сыгранную партию, рассмотреть многие варианты, оставшиеся за кулисами. Это желание должно быть реализовано, но, разумеется, в разумных пределах. В течение 20—30 минут полезно остановиться на основных, волновавших во время игры, вариантах, проанализировать их и тем самым по возможности более полно освободиться от сыгранной партии. Если этого не сделать, эта, казалось бы, уже завершенная партия все равно будет неосознанно анализироваться. Последнее, с одной стороны, может помешать нормальному ночному сну, с другой — не исключена вероятность и того, что эта неосознаваемая работа будет в определенные моменты нарушать нормальный процесс мышления шахматиста на следующий день, когда он будет играть новую партию.

Внутренние помехи часто возникают после откладывания партии, особенно, когда отложенных партий несколько. Как бы шахматист ни старался о них не думать, неосознанно он их анализирует, и результаты этого анализа периодически врываются в сознание и мешают шахматисту играть новую партию.

Вопросы психофизиологической тренировки шахматиста, направленные на повышение внутренней помехоустойчивости, еще крайне мало исследованы. Очевидно лишь одно, что их решение должно всегда учитывать индивидуальные особенности психического состояния спортсмена.

Выдающийся советский летчик Михаил Михайлович Громов писал, что для того, чтобы стать хорошим летчиком и научиться надежно и уверенно управлять самолетом, каждому пилоту прежде всего необходимо научиться управлять самим собой. Эти слова могут быть без каких-либо оговорок отнесены к каждому спортсмену и особенно к шахматисту.

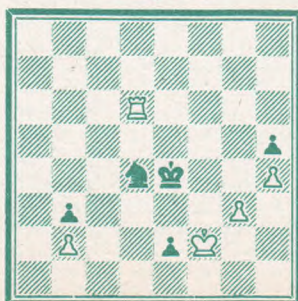
□

Мини-урок по эндшпилю

Во всех позициях ход белых.

Ответы будут опубликованы в одном из следующих номеров.

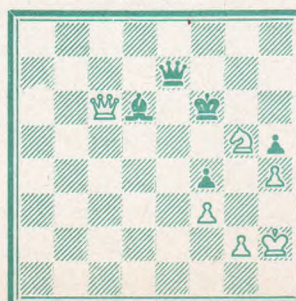
I. Черников — Штейн
Командное первенство
СССР, 1966



II. Петросян — Тайманов
24-й чемпионат СССР
Москва, 1957



III. Сподни — Каусек
XVI чемпионат ЧССР
по переписке, 1976



Разнообразны приемы реализации преимущества в эндшпиле. Весьма распространенным и довольно действенным из них является... Впрочем, правильно решив все три позиции, вы сами поймете, какой прием имеется в виду. И запомните: постоянно тренируясь в решении подобных примеров, вы оттачиваете свою шахматную технику.

По волнам Нявежиса

Финальные соревнования Всесоюзного турнира пионерских дружин «Белая ладья», Паневежис, 1980

Уже в двенадцатый раз собрались на свой турнир сильнейшие команды пионерских дружин из всех республик страны, Москвы и Ленинграда. Стоит, пожалуй, вспомнить, что в свое время на приз «Белой ладьи» играли хорошо известные сегодня молодые мастера З. Азмайпарашвили, Э. Кеньгис, З. Ланка, В. Майбров, В. Салов... Кто знает, возможно, некоторые из нынешних пионеров также войдут в число мастеров.

I финал (1—6 места)

Паневежис, 1980	1	2	3	4	5	6	О.
1. 10 ср. шк. Витебска, Белоруссия	●	3	2,5	4	3,5	4	17
2. 3 ср. шк. Ильичевска, Украина	2	●	3,5	2	4	2,5	14
3. 1 ср. шк. Кокчетова, Казахстан	2,5	1,5	●	3	2,5	3	12,5
4. 8 ср. шк. Волгограда, РСФСР	1	3	2	●	2,5	4	12,5
5. 70 ср. шк. Челябинска, РСФСР	1,5	1	2,5	2,5	●	3,5	11
6. 31 ср. шк. Кутаиси, Грузия	1	2,5	2	1	1,5	●	8

II финал (7—12 места)

Паневежис, 1980	7	8	9	10	11	12	О.
7. 9 ср. шк. Вильнюса, Литва	●	3,5	2,5	1,5	3,5	4,5	15,5
8. 50 ср. шк. Ташкента, Узбекистан	1,5	●	3	3,5	3	3,5	14,5
9. 222 ср. шк. Ленинграда, РСФСР	2,5	2	●	4,5	2	3,5	14,5
10. 22 ср. шк. Москвы, РСФСР	3,5	1,5	0,5	●	4	4,5	14
11. 8 ср. шк. Душанбе, Таджикистан	1,5	2	3	1	●	2,5	10
12. 17 ср. шк. Тирасполя, Молдавия	0,5	1,5	1,5	0,5	2,5	●	6,5

III финал (13—18 места)

Паневежис, 1980	13	14	15	16	17	18	О.
13. 4 ср. шк. Вильянди, Эстония	●	2	4,5	3,5	4	2,5	16,5
14. Ср. шк. Бахардинска, Туркмения	3	●	2	2,5	3	4,5	15
15. 20 ср. шк. Ленинанкана, Армения	0,5	3	●	2,5	3,5	4	13,5
16. 1 ср. шк. Енабпилса, Латвия	1,5	2,5	2,5	●	3	4	13,5
17. 13 ср. шк. Фрунзе, Киргизия	1	2	1,5	2	●	3	9,5
18. 1 ср. шк. Баку, Азербайджан	2,5	0,5	1	1	2	●	7

В предварительных играх прекрасное впечатление произвела команда 70-й средней школы города Челябинска. Тренер Юрий Пакулев был уверен, что его подопечные так же удачно выступят и в финале. Однако практика последних лет показывает, что команды, хорошо выступающие в предварительных соревнованиях, на заключительном этапе играют слабее. Тут, очевидно, играет роль совокуп-

ность психологических факторов, расслабляющих шахматистов. Так случилось и с ребятами из Челябинска. Уже в первом туре финала они проиграли белорусским школьникам, а поражение во втором туре от украинских пионеров окончательно развеяло их надежды на победу в турнире.

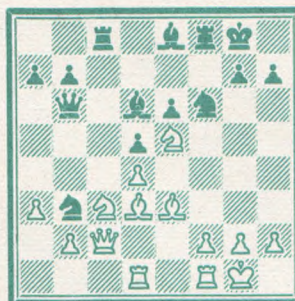
В свою очередь, юные шахматисты 10-й средней школы города Витебска ничем особенно не выделялись. Однако в

решающих сражениях они побеждали одного соперника за другим и в итоге оказались лучшими. Петр Шалаев, Евгений Агрест, Илья Смирин, Илья Раксин и Елена Кузнецова — вот состав монолитной дисциплинированной команды. Вместе с питомцами праздновал тренер Лев Пак.

Лидер команды в одной из партий одержал победу эффектным тактическим ударом.

Французская защита E02c Шалаев — Валгмаа (Витебск) (Вильянди)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Ce7 8. 0—0 Фb6 9. Kf3 cd 10. cd f6 11. ef K:f6 12. Kc3 0—0 13. a3 Cd7 14. Ce3 Лас8 15. Фd2 Ka5 16. Фс2 Kb3 17. Lad1 Cd6 18. Ke5 Ce8!



Последний ход черных приводит к несогласованности тяжелых фигур, и белые это немедленно используют. 19. K:d5! Л:c2 20. K:b6 Л:b2 21. Kc4. Черные сдались (1:0).

Серебряные медали завоевали пионеры 3-й средней школы города Ильичевска — Станислав Савченко, Виталий Довженко, Олег Лозоватый, Владимир Юрченко и Вера Денисенко. Тренер Артур Савченко. Приятное впечатление оставила игра лидера ильичевцев.

В упорной борьбе за бронзу между командами 1-й средней школы Кокчетова и 8-й средней школы Волгограда чаша весов склонилась в пользу представителей Казахстана. Их успех тем более значителен, что в последние годы волгоградцы неоднократно становились призерами «Белой ладьи». Успех команды ковали Владимир Ронин, Аскар Таниркулов, Евгений Дендеберов, Александр Тимухин и Елена Филипенко. Тренер Валерий Смоквин.

Это результаты первой финальной группы.

Во втором финале победили шахматисты 9-й средней школы города Вильнюса. В составе команды были только перворазрядники. Они вполне успешно могли стартовать в высшей группе, однако в пред-

варительных соревнованиях литовцам не хватило удачи.

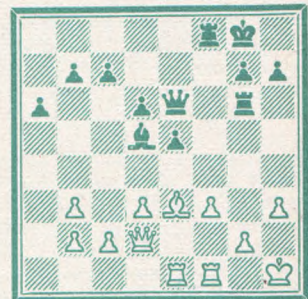
А вот интересный факт: в предварительных играх москвичи буквально разгромили ленинградцев — 4,5:0,5, а в финале с таким же результатом торжествовали ленинградцы.

Лучшие результаты по доскам показали:

I. С. Савченко (Ильичевск, 3 ср. шк.) — 9, II. Е. Агрест (Витебск, 10 ср. шк.) — 8, III. И. Смирин (Витебск, 10 ср. шк.) — 7,5, IV. У. Усанов (Душанбе, 8 ср. шк.) — 8, V. А. Зиновьева (Волгоград, 8 ср. шк.) — 9.

Несколько слов об игре представителей нашей республики — шахматистов Екабпилсской 1-й средней школы. У них были все возможности попасть во 2-ю финальную группу. Однако очень неровный состав участников обусловил беззащитность этих устремлений. Если перворазрядники Алдис Калпакс, Алдис Янковский и капитан команды Ингрида Зиеднина играли стабильно, то наши второразрядники «не тянули» — Айвар Кимсис и Айвар Калпакс на двоих набрали 1,5 очка в 10 партиях. А ведь до заветного рубежа команде не хватило только одного очка. Но в заключительной части соревнований разыгрался Айвар Калпакс — 3,5 очка. В одной из партий он осуществил комбинацию, пожертвовав ладью.

Овсяян — Калпакс Айв. (Ленинанкан) (Екабпилс)



23. ... Л:f3! 24. Kph2. Принять жертву ладьи нельзя, но и ход в тексте ненадолго продлевает сопротивление белых. 24. ... Л:f1 25. Л:f1 Л:g2+ 26. Ф:g2 С:g2 27. Кр:g2 e4, и черные через несколько ходов победили (0:1).

Во время турнира пионеры интересовались не только шахматами. Шефы команд позаботились о том, чтобы время, свободное от игры, заполнить поездками на исторические места, игрой в футбол и настольный теннис, экскурсиями на предприятия. За это шефам можно сказать спасибо. Как и организаторам финала, которые выполнили свою работу на «пять с плюсом».

Я. Милейка

Республиканский финал «Белой ладьи»

Очередной финал республиканского турнира пионерских дружин клуба «Белая ладья» на этот раз принимал Даугавпилс.

Объединенным республиканским шахматно-шашечным клубом, неизменным организатором турниров «Белой ладьи» в Латвии, накоплен большой опыт по проведению этих соревнований. Не новинка подобные мероприятия и в Даугавпилсе. Поэтому неудивительно, что и нынешнее, уже двенадцатое по счету плавание «Белой ладьи» прошло на должном уровне.

Игры проводились в просторном и светлом здании спортивного комплекса пединститута, там же, где 4 года назад прошел всесоюзный финал «Белой ладьи».

Самое активное участие в организации турнира принял Дворец пионеров Даугавпилса, позаботившийся о многочисленных призах для отличившихся и о тортах в виде олимпийских мишек для команд-победительниц. Не обошлось, правда, и без «ложки дегтя»: обещанная организаторами встреча с гроссмейстером В. Багировым и мастером В. Кирилловым так и не состоялась...

Переходящий кубок оспаривали 23 команды, завоевавшие это право в городских и районных соревнованиях. Для четвертого количества к участию была допущена также II команда хозяев — шахматисты 4-й средней школы — бронзовый призер городского турнира.

Борьба за победу и путевку на Всесоюзный турнир в Палневежис проходила почти по прошлогоднему сценарию. С первого тура лидировала команда 40-й средней школы Риги. Но, как и в прошлом году, рижане позволили конкурентам обойти себя. Победителями оказались шахматисты 1-й средней школы Екабпилса. Проявив завидное упорство и выдержку, они сумели в последнем туре выиграть все 5 партий и набрали 29 очков из 35. За команду играли Алдис Калпакс, А. Янковскис, А. Кимсис, Айвар Калпакс и И. Зиединя. Тренер команды Я. Милейка выделил братьев Калпакс и И. Зиединю, которые своей уверенной и результативной игрой определили успех команды. Интересно также отметить, что эта команда традиционно представляет Екабпилсский р-н на республиканских соревнованиях «Белой ладьи», а для семиклассницы И. Зиедини это уже седьмой (!) финал.

На очко отстала команда 40-й средней школы Риги. Третьими с результатом 24,5 очка были представители 22-й средней школы Риги.



Отрадно отметить, что от турнира к турниру повышается уровень игры и качество партий участников «Белой ладьи».

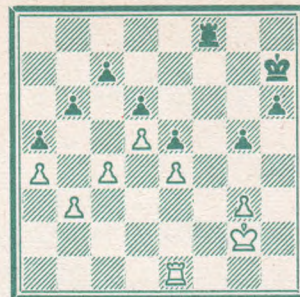
И. Зиединя и по опыту, и по классу игры явно выделялась среди соперниц. Приведенную ниже партию она провела в сугубо позиционном ключе, умело используя погрешности противницы.

Сицилианская защита E85a Выменец — Зиединя

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 e6 5. d4 cd 6. K:d4 Cd7 7. C:c6 bc 8. Ce3 Kf6 9. 0—0 Ce7 10. Kde2. Белые очень «мягко» разыграли дебют, а, как известно, такая игра без претензий в сицилианской защите ведет к перевесу черных. 10. ... 0—0 11. Kg3 Фc7 12. Фd2 c5 13. Лад1 Cc6 14. Cg5 Лfд8 15. Лfе1 Лab8 16. b3 Фb7 17. Фе2 Лd7 18. Лd2 Лbд8 19. Лед1 Фc7 20. C:f6! А это уже серьезная ошибка. Два слона черных будут явно сильнее белой конницы. 20. ... C:f6 21. Kb5 Фb8 22. Ka3 d5 23. ed ed 24. Лd3 Фb7 25. Ле3 Ле7. Начиная борьбу за открытую линию, обладание которой еще больше увеличит перевес черных. 26. Л:e7 C:e7 27. Ле1 Cf8 28. Лd1 Ле8 29. Фg4 Ле6 30. Kb1 Фе7 31. h3 Лg6 32. Фе2 Ф:e2 33. K:e2 Cd6 34. Kd2 Ле6 35. Kpf1 g6 36. Kf3! Ошибка в трудной позиции: связка коня e2 окажется губительной для белых. 36. ... Cb5 37. Ле1 (37. Лd2 Cf4) Cc7 38. Kg1 d4 39. Лd1 Ch2 40. Ле1 C:g1, и черные выиграли [0:1].

О том, что многие ребята ладят с техническими приемами, свидетельствует следующий пример.

Радионов — Сардыко

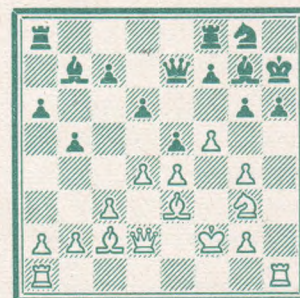


У черных лишняя пешка, однако реализовать ее совсем непросто, поскольку белые, вроде бы, надежно защитили все подступы к своему лагерю.

30. ... g4! Ход, потребовавший далекого расчета и точной оценки возникающего через несколько ходов положения. 31. Ле3 Kpg6 32. Лd3 Kpg5 33. Ле3 Лf3! Вот в чем, оказывается, замысел черных. 34. Л:f3 gf+ 35. Kp:f3 h5 36. Kpe2 Kpg4 37. Kpf2 h4 38. gh Kp:h4. Падение пешки e4 неизбежно, поэтому белые сдались [0:1].

Но, конечно же, ребятам больше по душе игра другого характера...

Калпакс Ал. — Зариньш



26. C:h6! C:h6 27. g5 c5 28. d5 Лfс8 29. Лаf1 b4 30. c4 a5 31. Kpe1 Лсb8 32. f6 Фd7 33. Лh4 a4 34. Лfh1 Cc8 35. Kf5! В распоряжении белых были и другие пути к победе, однако эта жертва решает быстрее всего. 35. ... gf 36. ef b3 37. g6+, и черные сдались [1:0].

Т. Рушкусис

Команда-победительница республиканского финала.



Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13—19)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | ... |

Ж

5. ... Cc8—g4



Черные готовы разменять своего хорошего слона, чтобы в дальнейшей борьбе доказать, что позиционное преимущество белых недостаточно для получения существенных выгод.

6. h2—h3

На практике проверялись и другие продолжения, но перевеса белым они не дали. Вот два примера:

1) 6. Kc3 Cc5 7. d3 Фе7 8. Се3 0—0—0= (Шагинян—Гароза, 1975);

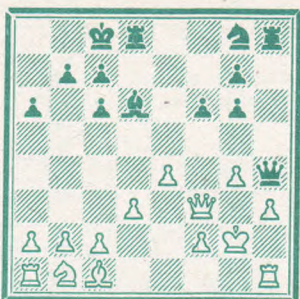
2) 6. d3 Cд6 7. Kbd2 Ке7 8. h3 Ch5 9. b3 f6 10. Cb2 Фд7 11. Кс4 Cf7 12. Ке3 с5= (Радупов — Инкёв, матч, 1978).

6. ...

- Cg4:f3

В случае отхода слона на h5 следует считаться с потерей центральной пешки. Правда, при этом ослабляется прикрытие белого короля, но противник не обладает в данной ситуации нужными ресурсами для использования этого обстоятельства: 6. ... Ch5 7. g4! Cg6 8. K:e5 Фh4 (в партии Хименес — Синкаен, 1976, черные избрали 8. ... Cд6, но после 9. Kf3 Фд7 10. e5 Се7 11. Kpg2 0—0—0 12. d3 у них не оказалось достаточной компенсации за пешку) 9. Фf3 f6 10.

K:g6 hg 11. Kpg2 0—0—0 12. a3 Cд6 13. Лh1.



Белые успешно защитили свои слабости и после мобилизации остальных сил могут подумать и об использовании материального перевеса.

13. ... g5 14. Кс3 Ке7 15. Се3+/- (Пантелеев — Христов, Болгария, 1965);

13. ... Ке7 14. Cf4! Cf4 15. Ф:f4 g5 16. Фf3 Kpb8 17. Кс3 Kg6 18. Ке2 Фh6 19. Фg3 Лhe8 (Фукс — Трифунович, Берлин, 1962). В связи со слабостью комплекса черных полей в центре и на королевском фланге белым трудно реализовать лишнюю пешку. Правильно 14. Кс3 g5 15. Ке2+/-.

7. Фd1:f3

В этом положении черные испытывали различные продолжения, но полностью нейтрализовать позиционный перевес соперника им не удавалось. Главные ответы: 1) 7. ... Фf6 и 2) 7. ... Фd7.

- 1) 7. ...

- Фd8—f6

После других ответов черным еще труднее бороться за равенство.

а) 7. ... Ке7 8. d3 Kg6 9. Се3 Се7 10. Кd2 c5 11. Кс4 0—0 12. a4 a5 13. Фg3 Ле8 14. f4+/- (Тукмаков — Косенков, 1975).

Интересно проверить на практике жертву пешки 8. Фb3 b6 9. f4! Фd4+ 10. Kph1 Fe4 11. Кс3 Фf5 12. d3 Фе6 13. Фа4, с инициативой;

б) 7. ... Cд6 8. d3 Ке7 9. Кd2 0—0 10. Кс4 f6 11. Фg4+/- (Трапп — Блатный, Дечин, 1975);

в) 7. ... Кf6 8. d3 h6 9. Кd2 Фд7 10. Кс4 Cд6 11. a4 Фе6 12. Cд2 0—0 13. b3+/- (Беднарский — Бесарио, Зиген, 1970);

г) 7. ... Cc5 8. d3 (неплохо и 8. Фg3 Фf6 9. d3 Ке7 10. Се3 Cд6 11. Кd2 0—0 12. Фg4 Kg6 13. Cg5 Фе6 14. Ф:e6 fe 15. Се3, с небольшим перевесом белых в окончании, Тимман — Холмов, Сочи, 1973) 8. ... Ке7 (в партии Шнейдер — Петерсен, Сандефьерд, 1975, после 8. ... Фf6 9. Фg3 0—0—0 10. Се3 шансы белых оказались предпочтительнее) 9. Се3 (в партии Малевинский — Борисенко, 1971, после 9. Кd2 0—0 10. Кс4 Kg6 11. Фg4 Ле8 12. g3 Kf8 13. Kph2 Фd7 14. f4 f6 15. Ф:d7 K:d7 16. Се3 шансы

белых в окончании оказались несколько лучше; в партии Селл — Рива, 1976, белые вместо 11. Фg4 предпочли 11. Ке3, и после 11. ... Cb6 12. Фg4 Фh4 13. Ф:h4 K:h4 14. Кс4 их шансы в окончании перспективнее) 9. ... Фd6 10. Кd2 Kg6 11. Кс4 Фе7 12. Лад1 Лd8 13. с3 С:e3 14. К:e3 с5, и теперь после 15. Лd2! белые сохраняют лучшие шансы.

8. Фf3—g3

Меньше обещает немедленный переход в окончание. Правда, позиционные плюсы белые удерживают еще долго (хороший слон и лучшая пешечная конфигурация), но их превращение во что-либо более реальное — дело весьма проблематичное.

8. Ф:f6 K:f6 9. d3 Кd7 10. Кd2 Cc5 11. Кс4 f6 12. Се3! 0—0—0 13. С:c5 K:c5 14. f4 ef 15. Л:f4 Ке6= (Фукс — Фортинтош, Мишкольц, 1963);

12. g3! 0—0—0 13. Kpg2 g5 14. Се3 Лhg8 15. Лh1 h5 16. Лa1 Лg6 17. h4 g4 18. С:c5 K:c5 19. f4+/- (Фукс — Блатный, Варна, 1962).

10. ... Кс5 11. Кс4 Cд6 12. f4 ef 13. С:f4 C:f4 14. Л:f4 Ке6= (Гипслис — Матанович, матч СССР — Югославия, Ереван, 1972).

9. ... Cд6 10. Кd2 Кd7 11. Кс4 f6 12. Ке3 Kf8 13. Kf5 Ке6 14. Се3 g6 15. Kh6 c5= (Жданов — Петерсон, Рига, 1969).

8. ...

- 0—0—0

Слабее 8. ... Cд6. После скромного 9. d3 Фg6! 10. Се3 Ф:g3 11. fg Ке7 12. Кd2 в партии Горт — Коларов (Поляница-Здруй, 1967) черные, избрав 12. ... f6! 13. Кс4 0—0—0, могли сохранить равновесие.

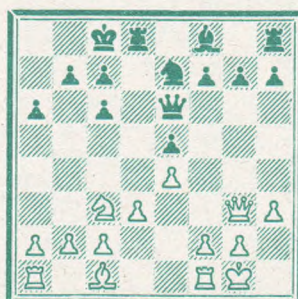
Правильно 9. d4!, что после 9. ... Фg6 10. Ф:g6 hg 11. de С:e5 12. Кd2 0—0—0 13. Кс4 Cf6 14. с3 Ле8 15. Ле1 Cд8 16. Cf4! обеспечивает белым определенный перевес в окончании.

9. d2—d3

- Kg8—e7

10. Kb1—c3

- Фf6—e6



После 11. f4 ef 12. С:f4 Лd7 13. Фf2 Kpb8 14. Ка4 в партии Перес — Милич (Зевенар, 1961) белые получили перевес.

- 2) 7. ...

- Фd8—d7

8. d2—d3

- f7—f6

После 8. ... 0—0—0 9. Кd2 f6 10. Кс4 Cд6 11. Фg4 Ф:g4 12. hg Ке7 13. Се3 с5 14. a4 Кс6 15. g3 у белых лучший эндшпиль (Бём — Кинмарк, Экше, 1974).

Энергичнее и острее проходит игра после 9. Cд2! f6 10. b4 g5 11. a4 h5 12. Фе3! Kpb8 13. Ка3, и угрозы белых неприятельскому королю на ферзевом фланге могут стать очень опасными.

После 8. ... Ке7 партия Велимирович — Остоич (Белград, 1977) продолжалась: 9. Се3 Kg6 10. Кd2 c5 11. a4 b6 12. Лfd1 a5! 13. b3 Се7 14. Фg4 Лd8 (14. ... Ф:g4 15. hg с последующим g2—g3+/-) 15. Ф:d7+ Л:d7 16. g3, и белые получили небольшой перевес в окончании.

Гиздаву — Лильедадь (Ницца, 1974): черные защищались посредством 10. ... Cд6, но после 11. Кс4 0—0 12. Лfd1 f5! 13. ef Л:f5 14. Фg4 Фf7 15. Ка5! инициатива в руках белых.

В партии Бернштейн — Штейнер (1946) последовало 9. Кс3 Kg6 10. Се3 Cд6 11. Ке2 0—0 12. Kg3 Kf4 13. d4! Ке6 14. de С:e5 15. Kf5 Kph8 16. Лад1!, с длительной инициативой у белых.

9. Kb1—d2

- 0—0—0

10. Кd2—c4

- h7—h5

После 10. ... Ке7 11. Cд2 Фе6 12. a4 g5 13. Фе3! (Хуг — Тешнер, Берлин, 1971) белым удалось быстро организовать нападение на ферзевом фланге.

11. Cc1—d2

- Kpc8—b8

12. b2—b4

- g7—g5

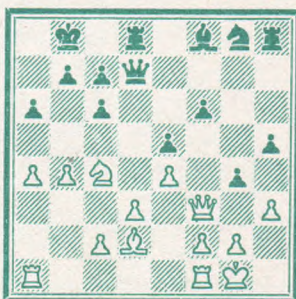
13. a2—a4

- ...

Интересно проверить ход 13. Ке3!!, с переходом на позиционные рельсы — к борьбе за белые поля.

13. ...

- g5—g4



Далее в партии Бронштейн — Ней (Таллин, 1971) последовало 14. Фg3 Ch6 15. С:h6 K:h6 16. h4 Фd4 17. Лa1, со сложной борьбой, в которой, на наш взгляд, шансы белых несколько лучше.

(Продолжение следует)

VIII командное первенство ЛССР, 1978—1980

Золотой
улов
«Запрыбы»

Класс «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. «Запрыба»	●	1	2	2,5	3	2	2,5	2,5	3,5	3	4	3,5	3,5	4	4	41
2. Мадонский р-н	3	●	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	3	2	3	3	3,5	3	3,5	40
3. Лиепая	2	1,5	●	4	2	3	2,5	2	2	3	4	3	3	3	3,5	38,5
4. РВЗ	1,5	1,5	0	2	2,5	2,5	1,5	3	2	3,5	2,5	2,5	3	3	2,5	31,5
5. РМР	1	1,5	2	1,5	●	2,5	2,5	2,5	1,5	3	4	1,5	1,5	3	3,5	31,5
6. Елгава I	2	1,5	1	1,5	1,5	●	2	1,5	3	3	2,5	2,5	2,5	2	3,5	30
7. Екабпилсский р-н I	1,5	1,5	1,5	2,5	1,5	2	●	2	2,5	3	1,5	1	3,5	2	3,5	29,5
8. Тукумский р-н	1,5	0,5	2	1	1,5	2,5	2	●	1	1,5	3	3	2,5	2,5	1,5	26
9. ГЭС Даугавы	0,5	1	2	2	2,5	1	1,5	3	●	1,5	1	2	2,5	2	2,5	25
10. Гулбенский р-н	1	2	1	0,5	1	1	1	2,5	2,5	●	2	2,5	1	3	3	24
11. Огрский р-н	0	1	0	1,5	0	1,5	2,5	1	3	2	●	3	2,5	1,5	3	22,5
12. Валмиерский р-н	0,5	1	1	1,5	2,5	1,5	3	1	2	1,5	1	●	2,5	1,5	2	22,5
13. Елгава II	0,5	0,5	1	1	2,5	1,5	0,5	1,5	1,5	3	1,5	1,5	●	2,5	2,5	21,5
14. Талсинский р-н	0	1	1	1	1	2	2	1,5	2	1	2,5	2,5	1,5	●	1	20
15. Лимбажский р-н	0	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5	0,5	2,5	1,5	1	1	2	1,5	3	●	16,5

Победу в VIII командном первенстве Латвийской ССР вновь одержали шахматисты «Запрыбы»: С. Бакулин, А. Кикуст, И. Аболиньш и Г. Таркач. Они продемонстрировали волю к победе и ровно выступили на всех досках.

Большого успеха добились представители Мадонского района, которые завоевали серебряные медали, а на III и IV досках — золотые. Лиепайчане победили на I и II досках, а в командном зачете заняли третье место.

Покинуть класс «А» придется II команде Елгавы и, что весьма неожиданно, сильным коллективам Валмиерского, Талсинского и Лимбажского районов. Их место займут заочники «Латгипрогорстроя», Резекненского, Салдусского и Рижского районов. Вполне можно ожидать, что победитель турнира в классе «Б» — команда «Латгипрогорстроя» (М. Скрастьиньш, П. Фельдмус, А. Пампе и И. Бук) будет серьезным конкурентом в борьбе за медали и в классе «А».

А. Пукудрува (Рига),
главный судья первенства

Класс «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. «Латгипрогорстрой»	●	3,5	3	1	3	2,5	3,5	3	3,5	3	3,5	4	2,5	36
2. Резекненский р-н	0,5	●	2	2,5	2,5	3,5	2,5	2	3	3	2	3,5	4	31
3. Салдусский р-н	1	2	●	3	3	2,5	2,5	3	2	2	3	3	3,5	30,5
4. Рижский р-н	3	1,5	1	●	1,5	3	2,5	2	3	2	2,5	3	3	28
5. ДПИ	1	1,5	1	2,5	●	1	3	2,5	3	3	2,5	3	2,5	26,5
6. Вентспилс	1,5	0,5	1,5	1	3	●	3,5	2	2	3	2,5	2	3	25,5
7. Добельский р-н	0,5	1,5	1,5	1,5	1	0,5	●	2	3,5	3	3	4	3	25
8. «9 Мая»	1	2	1	2	1,5	2	2	●	2	3,5	1,5	2	3,5	24
9. Плявиняс	0,5	1	2	1	1	2	0,5	2	●	1,5	2,5	2,5	3,5	20
10. «Сприегумс»	1	1	2	2	1	1	1	0,5	2,5	●	2,5	1,5	3	19
11. Ливаны	0,5	2	1	1,5	1,5	1,5	1	2,5	1,5	1,5	●	1,5	2,5	18,5
12. Екабпилсский р-н II	0	0,5	1	1	1	2	0	2	1,5	2,5	2,5	●	2,5	16,5
13. Елгава III	1,5	0	0,5	1	1,5	1	1	0,5	0,5	1	1,5	1,5	●	11,5

ПОКЛОННИКАМ ЛАТЫШСКОГО ГАМБИТА!

Республиканская комиссия по заочным соревнованиям организует тематический турнир «Латышский гамбит». В турнире приглашаются участвовать проживающие на территории Латвии шахматисты второго разряда и выше.

Заявки присылать до 1 декабря с. г. главному судье турнира по адресу: 228264, г. Ливаны, ул. Саулес, 26, кв. 37, Л. Филипову.

К СВЕДЕНИЮ
ШАХМАТИСТОВ!

Лиепайский шахматный клуб турниров по переписке не организует. Заявки и взносы просьба не присылать.

СТРОЧКИ ИЗ ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Ваш журнал выписываю уже второй год. Журнал очень интересный. Он мне нравится «от корочки до корочки». Очень интересна последняя страница «Проверьте себя!»...

В. Прищепа (пос. Березовка Красноярского края)

Я постоянный читатель Вашего журнала, всегда с интересом изучаю это. Учусь в 10-м классе, кандидат в мастера. Желаю Вам больших успехов в Вашей нужной и полезной работе.

Б. Окнер (Душанбе)

С января этого года ваш журнал стал выглядеть по-новому. Это доставило мне удовольствие. Я думаю, что «Шахматы» один из лучших журналов.

Зигфрид Цилл (Дортмунд, ФРГ)

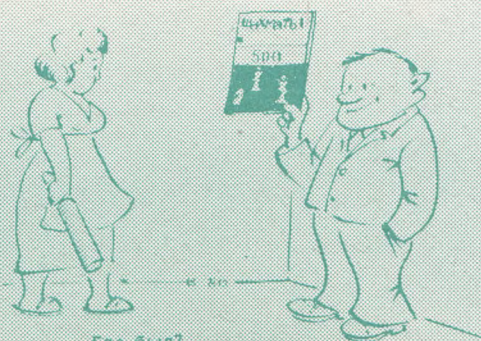


Рис. В. Чекарькова.

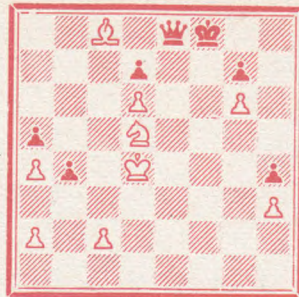
К 75-летию Ф. С. БОНДАРЕНКО

Заслуженный деятель этюдного искусства — звание, которое, если бы оно существовало, вполне могло быть присвоено международному мастеру и арбитру Филиппу Семеновичу Бондаренко. Видный составитель и собиратель этюдов, автор ряда книг (в том числе «Галерея шахматных этюдистов», «Этюд в пешечном окончании», «Становление шахматного этюда») и множества оригинальных статей, ранее в течение нескольких лет ведущий отдела этюдов нашего журнала — вот неполный перечень разносторонней деятельности известного днепропетровского популяризатора композиции.

Филипп Семенович самобытная фигура в мире этюда. Его составительский почерк, какие бы споры он ни вызывал, воспринимается с интересом; в его произведениях идея, пронизанная, как правило, новизной, превалирует над формой. Он — романтик, ищущий новые темы, маневры, пуанты, финалы, и не скрывающий, что ему больше по вкусу процесс поиска, чем скрупулезная шлифовка находимых им самоцветов. Таков стиль художника.

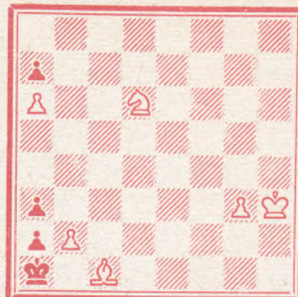
В № 50 автор с самого начала соорудил запирающую конструкцию для черных фигур и затем проводит выигрышный план в стиле многоходовок О. Блаты. 1. Кe7 Фd8 2. Крс5 Кре8. Черные скованы, и теперь белые могут начинать реализацию позиционного преимущества. Но как? 3. Крb5. Активизирует слон. 3. ... Крf8 4. Кра6 Кре8 5. Кра7 Крf8 6. Сb7. Возможно и 6. Са6, но это не меняет сути плана. Теперь, когда король полностью контролирует выход ферзя, может активизироваться слон. 6. ... Кре8 7. Cd5 Крf8 8. Сf7!. Фигуры черных парализованы, приходится расстаться с пешкой. 8. ... b3 9. С:b3 (9. ab? Фb8+! 10. Кр:b8, пат) 9. ... Кре8 10. c4. Начинает активизироваться пешка. 10. ... Крf8 11. c5. Теперь она контролирует поле b6. 11. ... Кре8 12. Cd5 Крf8 13. Сb7. Слон сделал свое дело и возвращается на старое место. 13. ... Кре8 14. Сс8 Крf8 15. Кра6. Начинается новый этап активизации короля: он направляется к пешке h4, и после ее взятия белые выигрывают, продвигая пешку h3. Несмотря на отсутствие контригры у черных, решение непростое и остроумное.

№ 50. Ф. БОНДАРЕНКО
I приз
Конк. Укр. комит. ФИС
1952



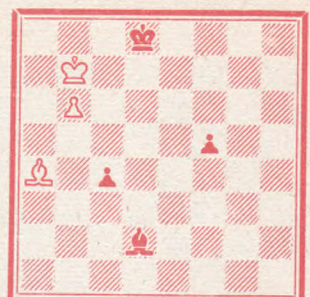
Выигрыш

№ 51. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ
«Шахматы в СССР»
1963



Ничья

№ 52. Я. БЕТИНЬШ
«Rigaer Tageblatt»
1893



Ничья

Юбилар — инициатор и поклонник коллективного творчества. Его идеи часто воплощались в содружестве со многими этюдистами. Особенно большой процент этюдов составлен им совместно с А. С. Каковым и А. П. Кузнецовым. № 51. 1. Kb5 ab (1. ... Крb1 2. Кс3+ Кр:c1 3. К:a2+=) 2. Cf4! b1Ф 3. Ce5+ Фb2 4. Кс3!. Создалась опорная позиция — ферзя белые «помоловали», но он не может выйти на свободу! 4. ... Фb4[b3, d2] 5. Kd5[e4]+ Фb2 6. Кс3! Фс1[a3, c2] 7. Ke2[b5]+ Фb2 8. Кс3!, и ничья из-за вечной угрозы выигрыша ферзя. Оригинальная находка!

Ф. С. Бондаренко полон энергии и новых планов. Мы сердечно поздравляем его со славной пройденным этапом и желаем ему здоровья и дальнейших творческих успехов!

НОВИНКА!

Юбилейный год Ф. С. Бондаренко совпал с выходом в свет его новой книги «Становление шахматного этюда» (Киев, «Здоров'я», 1980). Это первая часть задуманного автором трехтомного труда, рассматривающего период формирования жанра — до начала нашего столетия. Большой интерес представляет знакомство с 273 произведениями, в основном, мало знакомыми широкому кругу любителей. Однако, думается, часть материала осталась неиспользованной — ряд известных произведений прошлого столетия не фигурируют в книге.

Наше внимание привлекла небольшая глава, посвященная группе прибалтийских этюдистов. Среди них отсутствует Я. Зеверс (о нем рассказывается в главе «Раннее творчество А. Троицкого»). Важная, на наш взгляд, для истории этюда статья И. Блауса (см. «Шахматы»

№ 12, 13 — 1978) осталась неиспользованной.

Приводим один пример из книги. № 52, посвященный В. Стейнницу, на первый взгляд, кажется простым эндшпилем с разноцветными слонами: проигрывает как 1. Кра7? Сс3 2. Кра6 С:b6 3. Кр:b6 f4 4. Крb5 f3 5. Cd1 f2 6. Ce2 c3, так и 1. Кра8? Са5 2. b7 Сс7. Но уже первый ход — 1. Кра6! рассеивает это заблуждение. 1. ... Крс8 (1. ... Cf4 2. Сс2, и заблокированная пешка f5 теряется) 2. Кра7 Сс3 3. Кра8!. Начало отличной комбинации. 3. ... С:b6 4. Сb3!. Черные поставлены перед выбором: если взять слона, то пат; а если сыграть 4. ... c3, то 5. Се6+, и после 6. Cf5 — ничья. Вспомнив дату публикации этой миниатюры, не придется сомневаться в незаурядном этюдном таланте его автора.

Исторический обзор, предложенный Ф. Бондаренко, дает богатый материал для дальнейшего осмысления теории и истории этюдного искусства. Но становление этюда не кончается на пороге XX века. Как нам сообщил автор, киевскому издательству передана II часть работы — «Борьба двух шахматных гигантов» (1901—1924). Вместе с пожеланиями о скорейшем выходе этой книги мы должны высказать и другое пожелание — снабдить книгу списком использованной литературы. Это упущение в новинке должно быть исправлено.

РЕШЕНИЯ

3/80

№ 7. Г. Каспарян (юбил. конк. «Освобождение», ЧССР, 1973). 1. Сg2 Кe3+ 2. Крg5 Крe7 3. d8Ф+! Кр:d8 4. Крf6 Кре8 5. Се4! (угр. 6. Сg6!) Крf8 6. Cf3! (6. Сg6? Кd5+! 7. Крg5 f6+—) К:f3, пат.

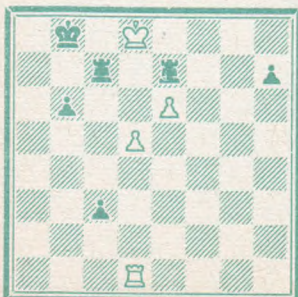
№ 8. Г. Каспарян (1-й похв. отзыв «L'Italia Scacchistica», 1977). 1. Фе3+ Кра6 2. Фа3+ Крb6 3. Фb4+ Крc7 4. Фа5+! Крd6 5. Фc5+ Крd7 6. Фb5+ Крd8 7. Фb6+ Крd7 8. Се6X. Красивая форсированная игра с красивым матовым финалом.

№ 9. Г. Каспарян (1-й поч. отзыв «Magyar Sakkelet», 1977). 1. Kf6+ Крf7 (1. ... Крe7 2. Kd5+ Крd7 3. Лb4+—) 2. Лd6 Крe7 (2. ... Сb8 3. Лb8 Сb7+ 4. Kd5+—) 3. Ke4 Сb7 4. Kd2 Сe3 5. Лg6! Крf7 6. Лg2 Крf8! (6. ... С:d2 7. Kd6+) 7. Крh2! С:d2 8. Лf2+—.

ГODOVOY КОНКУРС

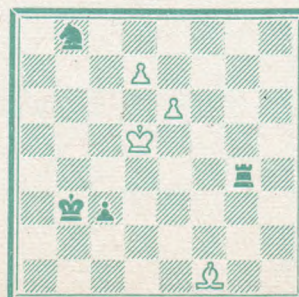
Срок высылки решений — 15 декабря 1980 г.

№ 53. В. ЕВРЕЙНОВ
(Саратов)



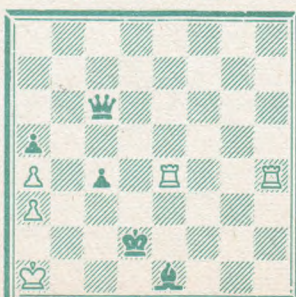
Выигрыш

№ 54. Л. МИТРОФАНОВ (Л-д)
и В. ХОРТОВ (Череповец)



Выигрыш

№ 55. В. АНУФРИЕВ
(Тулская обл.)



Ничья

Мастер
А. Домбровский

В обход Кодекса

Частичный предшественник — композиция, совпадающая по замыслу и схеме, но отличающаяся по оформлению... может быть опубликована только с указанием фамилии старого автора «А» и нового «Б». При незначительном улучшении... переработки не имеют права участвовать в соревнованиях. При существенном улучшении... переработки могут принимать участие в обязан указания, при этом автор обязан указывать источник заимствования.

Композиция, имеющая идейного предшественника, может самостоятельно существовать, если ее идея по сравнению со старой выражена: а) с другими тематическими фигурами; б) в большем числе вариантов; в) в сочетании с другими идеями, с правильными тематическими ложными следами, иллюзорной игрой; г) со значительным обогащением игры, улучшением построения и т. д.
(Из «Шахматного Кодекса СССР» 1978)

Предусмотренные Кодексом переработки ранее опубликованных композиций предполагают, как правило, во-первых, — повышение их качества путем устранения дефектов, улучшения конструкции или расширения содержания и, во-вторых, — обязательного указания, что эти манипуляции применяются к чужим сочинениям.

К сожалению, стали встречаться случаи, Кодексом не предусмотренные, но имеющие тенденцию даже стать особым, с позволения сказать, методом творчества. Предлагаемые примеры взяты исключительно из личного опыта автора статьи.

Двухходовка № 1 не раз перепечатывалась в разных изданиях (см., например, «III Альбом ФИДЕ», № 129). Она была составлена на предложенную в командном соревновании тему — перемена трех матов в механизме повторной угрозы. Ложный след: 1. Kb5? угр. (Cd ~, Cf4, C:g5) 2. Kd6 (Ke3, e4, Lh6)X, 1. ... Ff4!; решение: 1. Kc4! угр. (Cd ~, Cf4, C:g5) 2. Kd6 (K4e3, Lg7, Lf6)X. Критических оценок произведение не вызвало, его иногда даже хвалили как нестандартный пример перемены матов, в котором вступительный ход ложного следа напрашивается больше, чем ход решения.

Проходят 12 лет, и на свет появляется трехходовка № 2 известного датского проблемиста. Здесь после 1. Фа4! в вариантах 1. ... C:a4 (C:c4) 2. Kb7 (K:c4) четко повторяется игра предыдущей задачи: в первом варианте — из ее

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
1-е место
Командное первенство СССР
1960



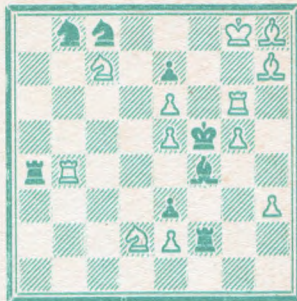
Мат в 2 хода

№ 2. Л. ЛАРСЕН
«Probleblad»
1972



Мат в 3 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС
и В. ЛУКЬЯНОВ
(Публикуется впервые)



Мат в 2 хода

ложного следа, во втором — из решения. Ссылки на первоисточник нет...

Говорить об улучшении задачи № 1 тут не приходится, ибо помимо ухудшения конструкции (добавление белого ферзя, грубые первые ходы черных) в № 2 нарушен такой элементарный принцип композиции, как экономия времени, требующий, чтобы число ходов соответствовало замыслу композиции. Несмотря на это, а также на наличие двух угроз (их датчанин тщетно пытался устранить в «исправлении») 2. Le4 и 2. Lf4+, трехходовке было присуждено отличие — 2-й похвальный отзыв — в крупном конкурсе...

На этом метаморфозы задачи № 1 еще не кончились. Правда, следующее ее перевоплощение имеет совсем другой, даже противоположный рассмотренному, характер.

В 1978 году украинский проблемист В. Лукьянов прислал автору № 1 двухходовку № 3 (без ладьи a4), оформленную в виде коллективного произведения. Действительно, механизм игры ладьей батареи в обоих случаях одинаков. Однако содержание в № 3 совершенно другое — перемена двух матов в трех фазах: 1. ... C:e5 (C:g5) 2. Lg7 (Lh6)X; 1. Ke4? угр. (C:e5, C:g5) 2. Lh6 (Lf6, Kg3)X, 1. ... Ch2!; 1. Kc4! угр. (C:e5, C:g5) 2. Lg7 (K:e3, Lf6)X. Несмотря на внешнее сходство конструкции, № 3 является совершенно самостоятельным произведением. Поэтому предложение о соавторстве было отклонено. Против этого, в свою очередь, возражал В. Лукьянов. Надо было найти компромисс, хотя бы для того, чтобы продемонстрировать этот поучительный случай. Помогло побочное решение, найденное в позиции украинского про-

блемиста и элементарно исправленное редактором отдела...

Более типичный случай произошел с трехходовкой № 4. Она была составлена в начале пятидесятих годов, когда автора занимали поиски разных парадоксальных комбинаций (между прочим, в результате этого в 1954 году была составлена известная двухходовка на тему Домбровскиса, опубликованная только в 1958 году). После 1. Ff2! (угр. 2. Фа2+) 1. ... Cd2? не проходит естественное 2. K:d4+? из-за 2. ... Kp:f6 3. Фh4+ Cg5!, а наоборот — казалось бы нелепое 2. Kg5+!, чтобы на 2. ... Kp:f6 ответить 3. F:d4X, с использованием перекрытия ладьи только на матующем ходу (2. ... C:g5 3. F:f5)X. Аналогично развивается игра и во втором варианте: 1. ... Ld2 2. K:d4+! (2. Kg5+? Kp:f6!) 2. ... Kp:f6 (L:d4) 3. Фh4 (F:f5)X. Мысль о том, что здесь надо было попытаться сделать чередование вторых ходов белых в двух фазах, тогда и в голову не приходила — темы перемены только начинали входить в моду в двухходовках. Трехходовки с таким содержанием начали появляться значительно позже, а в настоящее время уже известен целый ряд задач с чередованием ответов на перекрытие Гримшоу. Поэтому присланную в редакцию трехходовку № 5 особенным достижением считать уже не приходится. Метод переработки здесь проведен в рамках кодекса — добавлена иллюзорная игра 1. ... Cd2 (Ld2) 2. K:d4 (Kg5)+ Kp:f6 3. K:g4X. В решении после 1. Le8! вся тематическая игра аналогична игре в № 4.

(Окончание следует)

→ № 21

№ 4. А. ДОМБРОВСКИС
1-е место
Конк. 750-летия г. Риги
1951



Мат в 3 хода

№ 5. Ф. ДАВИДЕНКО
По А. Домбровскису
(Публикуется впервые)



Мат в 3 хода

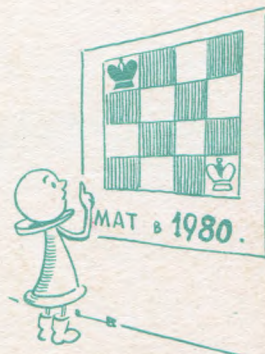


Рис. В. Чекарькова.



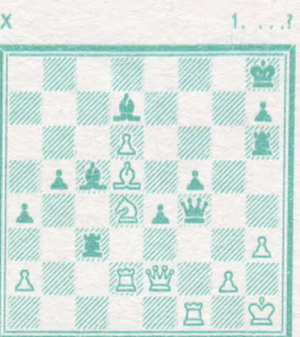
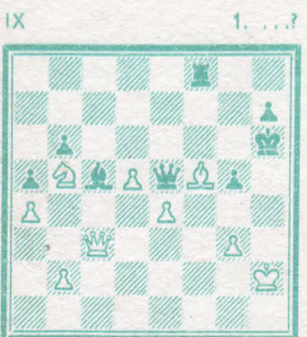
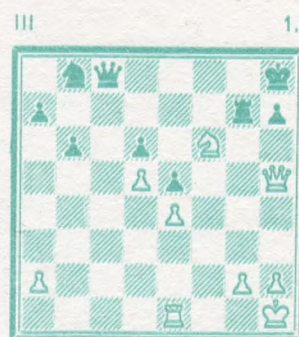
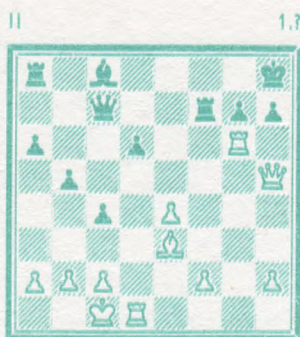
Проверьте себя!



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VII — ход белых, в VIII—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 19, 1980

I. Гарсиа-Перес — Ван дер Вил, Кастрикюм, 1980. 1. Л:f5!! Л:g5+ 2. Фe5+! Черные сдались.

II. Войткевич — Шконда, Рига, 1977. 1. Л:e6! fe 2. Ф:e6+ Крh8 (2. ... Кpg7 3. Фd7+ Лf7 4. Л:h7+; 2. ... Лf7 3. Л:h7) 3. Фd7 Фh5 4. С:h5. Черные сдались.

III. Борисов — Ташходжаев, Ташкент, 1980. 1. Ф:h7!, и белые выиграли.

IV. Бронштейн — Вукич, Вршац, 1979. 1. f6! (угрожает 2. Лg5+) 1. ... С:f6 2. Л:d6 Се7 3. Кf5! f6 4. Се2! 2. Кf5 Сd7 3. Кg7+ Кр:h4 4. Лd2, и черные сдались.

V. Бахтияр — Мухитдинов, Ташкент, 1959. 1. Ле3!! Фа3 (1. ... de 2. Фf8+ Кpg5 3. d8Ф+ С:d8 4. f4+ ef 5. Ф:f4+ Крh5 6. Се2X; 1. ... e4+ 2. Кpg4+-) 2. Ле4 Сd8 3. Ле5 Фd6 4. Фf4+ g5 5. Ле6+ Ф:e6 6. Фf8+. Черные сдались.

VI. Э. Погосянц, 1963. 1. Крf6[e7]! (1. Крf7?=) e2 2. Ле6 d3 3. Крf7! или 1. ... d3 2. Крf7! d2 (2. ... e2 3. Ле6! 2. Кd6!, и белые выигрывают).

VII. Гере — Максимович, чемпионат Европы среди девушек, Сента, 1980. 1. ... С:e1 2. Л:e1 Кf3!, и белые сдались.

VIII. Павленко — Люблинский, Киев, 1960. 1. ... Леh8 2. Ла2 Фh1+ 3. Крf2 Ф:g2+! 4. Кр:g2 Лh2+ 5. Крf1 Лh1+ 6. Крf2 Л8h2X.

IX. Апарц — Зайцев, Москва, 1963. 1. ... Чh3! 2. Кс3 Лf8+ 3. Кpg1 Лf2 4. d3 Л:g2+ (неплохо и 4. ... Кf3+) 5. Крf1 Лg1++! 6. Кр:g1 Кf3X.

X. Романенко — Курбатов, Харьков, 1963. 1. ... Ке1+! 2. Се1 e3+ 3. Кpg1 Фf2+! 4. С:f2 efX.

XI. Егоров — Порожнюк, Москва, 1961. 1. ... Кf3+! 2. Крf1 Фd4 3. Сg3 Кh2+! 4. Крe1 Фе3! 5. Чh4 Фf4! 6. Кd5 Ф:h4+ 7. Кpd2 Фh6+ 8. Крe1 Кg4, и через несколько ходов белые сложили оружие.

XII. Фараго — Риго, чемпионат Венгрии, 1979. 1. ... Ле1+ 2. Крf2 К:h3+ 3. Кpg2 Лg1+, и белые сдались (4. Кр:h3 Ле3+; 4. Крf3 Лg3X).